

Множества и операции над ними. Простейшие теоретико-множественные тождества.

опр. 1 $x \in A$ принадлежность x множеству A ; $A \subseteq B$ множество A содержится в множестве B , $\forall x (x \in A \rightarrow x \in B)$; $A=B$ два множества совпадают \Leftrightarrow они имеют одни и те же элементы (принцип равносильности) $\forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B)$.

Замечание 2

$A=B \Leftrightarrow A \subseteq B \text{ и } B \subseteq A$

Доказ.

$A=B \Leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B) \Leftrightarrow \forall x ((x \in A \rightarrow x \in B) \text{ и } (x \in B \rightarrow x \in A)) \Leftrightarrow A \subseteq B \text{ и } B \subseteq A$;

Замечание 3: отношение включения - отношение частного порядка.

- а) $A \subseteq A$ рефлексивности
- б) $A \subseteq B \text{ и } B \subseteq A \rightarrow A=B$ антисимметричности
- в) $A \subseteq B, B \subseteq C \rightarrow A \subseteq C$ транзитивности

Доказ.

- а) $\forall x (x \in A \rightarrow x \in A)$;
- б) $A \subseteq B \text{ и } B \subseteq A \Leftrightarrow \forall x (x \in A \rightarrow x \in B) \text{ и } \forall x (x \in B \rightarrow x \in A) \Leftrightarrow \forall x (x \in A \rightarrow x \in B \text{ и } x \in B \rightarrow x \in A) \Leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B) \Leftrightarrow A=B$;
- в) $A \subseteq B \text{ и } B \subseteq C \Leftrightarrow \forall x (x \in A \rightarrow x \in B) \text{ и } \forall x (x \in B \rightarrow x \in C) \Leftrightarrow \forall x (x \in A \rightarrow x \in B \text{ и } x \in B \rightarrow x \in C) \Leftrightarrow \forall x (x \in A \rightarrow x \in C) \Leftrightarrow A \subseteq C$;

опр. 4 \emptyset (пусто) - это множество, не содержащее ни одного элемента; U (universum) - это множество, в котором содержатся все элементы; $A \cup B \subseteq \{x | x \in A \text{ или } x \in B\}$; $A \cap B \subseteq \{x | x \in A \text{ и } x \in B\}$; $\bar{A} \subseteq \{x \in U | x \notin A\}$; $A \subseteq B \Leftrightarrow (A \cap B) \cup (B \setminus A)$;



Замечание 5

\emptyset - единственно

Доказ.

Замечание 6: простейшие теоретико-множественные тождества.

- | | | |
|---|---------------------------|---|
| 1) $A \cup B = B \cup A$ | } коммутативности | 13) $A \cup \emptyset = A$ |
| 2) $A \cap B = B \cap A$ | | 14) $A \cap \emptyset = \emptyset$ |
| 3) $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap C$ | } ассоциативности | 15) $A \cup U = U$ |
| 4) $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup C$ | | 16) $A \cap U = A$ |
| 5) $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$ | } дистрибутивности | 17) $\bar{\bar{A}} = A$ |
| 6) $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$ | | 18) $A \subseteq B = B \supseteq A$ |
| 7) $A \cup A = A$ | } идемпотентности | 19) $(A \subseteq B) \subseteq C = A \subseteq (B \subseteq C)$ |
| 8) $A \cap A = A$ | | 20) $A \subseteq A = \emptyset$ |
| 9) $\overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B}$ | } законы де Моргана | 21) $A \subseteq \emptyset = A$ |
| 10) $\overline{A \cap B} = \bar{A} \cup \bar{B}$ | | 22) $A \cap B = \emptyset \rightarrow A \subseteq B = A \cup B$ |
| 11) $A \cup \bar{A} = U$ | 23) $\bar{\emptyset} = U$ | |
| 12) $A \cap \bar{A} = \emptyset$ | 24) $\bar{U} = \emptyset$ | |

Доказ.

- 1) $x \in (A \cup B) \Leftrightarrow x \in A \text{ или } x \in B \Leftrightarrow x \in B \text{ или } x \in A \Leftrightarrow x \in (B \cup A)$;
- 2) $x \in (A \cap B) \Leftrightarrow x \in A \text{ и } x \in B \Leftrightarrow x \in B \text{ и } x \in A \Leftrightarrow x \in (B \cap A)$;
- 3) $x \in (A \cup (B \cap C)) \Leftrightarrow x \in A \text{ или } x \in (B \cap C) \Leftrightarrow x \in A \text{ или } x \in B \text{ или } x \in C \Leftrightarrow (x \in A \text{ или } x \in B) \text{ или } x \in C \Leftrightarrow x \in (A \cup B) \text{ или } x \in C \Leftrightarrow x \in ((A \cup B) \cup C)$;
- 4) $x \in (A \cap (B \cup C)) \Leftrightarrow x \in A \text{ и } x \in (B \cup C) \Leftrightarrow x \in A \text{ и } x \in B \text{ и } x \in C \Leftrightarrow (x \in A \text{ и } x \in B) \text{ и } x \in C \Leftrightarrow x \in (A \cap B) \text{ и } x \in C \Leftrightarrow x \in ((A \cap B) \cap C)$;

e)	A	B	(A∨B)	(A→(A∨B))	ж)	A	B	(A∨B)	(B→(A∨B))	к)	A	¬A	¬¬A	(¬¬A→A)
	И	И	И	И		И	И	И	И		И	Л	И	И
	И	Л	И	И		И	Л	И	И		Л	И	Л	И
	Л	И	И	И		Л	И	И	И		Л	И	Л	И
	Л	Л	Л	И		Л	Л	Л	И		Л	Л	Л	И

g)	A	B	C	(A→B)	(A→C)	(B&C)	(A→(B&C))	((A→C)→(A→(B&C)))	((A→B)→((A→C)→(A→(B&C))))
	И	И	И	И	И	И	И	И	И
	И	И	Л	И	Л	Л	Л	И	И
	И	Л	И	Л	И	Л	Л	И	И
	Л	И	И	И	И	И	И	И	И
	И	Л	Л	Л	Л	Л	Л	И	И
	Л	И	Л	И	Л	И	И	И	И
	Л	Л	И	И	Л	И	И	И	И
	Л	Л	Л	И	Л	И	И	И	И

з)	A	B	C	(A→C)	(B→C)	(A&B)	((A&B)→C)	((B→C)→((A&B)→C))	((A→C)→((B→C)→((A&B)→C)))
	И	И	И	И	И	И	И	И	И
	И	И	Л	Л	Л	И	Л	И	И
	И	Л	И	И	И	Л	И	И	И
	Л	И	И	И	И	Л	И	И	И
	И	Л	Л	Л	И	Л	И	И	И
	Л	И	Л	И	Л	И	И	И	И
	Л	Л	И	И	Л	И	И	И	И
	Л	Л	Л	И	Л	И	И	И	И

и)	A	B	¬A	¬B	(A→¬B)	(B→¬A)	((A→¬B)→(B→¬A))	л)	A	¬A	¬¬A	(A→¬¬A)
	И	И	Л	Л	Л	Л	И		И	Л	И	И
	И	Л	Л	И	И	И	И		Л	И	Л	И
	Л	И	И	Л	И	И	И		Л	И	Л	И
	Л	Л	И	И	И	И	И		Л	Л	Л	И

м)	A	B	(A→B)	(B→A)	((A→B)∨(B→A))	н)	A	B	¬B	(A→¬B)	(A→¬¬B)	((A→¬B)∨(A→¬¬B))
	И	И	И	И	И		И	И	Л	Л	И	И
	И	Л	Л	И	И		И	Л	И	Л	И	И
	Л	И	И	Л	И		Л	И	Л	И	И	И
	Л	Л	И	И	И		Л	Л	И	И	И	И

о)	A	¬A	(A∨¬A)	п)	A	¬A	(A&¬A)	¬(A&¬A)
	И	Л	И		И	Л	Л	И
	Л	И	И		Л	И	Л	И

Опр. 8 Двухместное отношение тавтологии (∼) наз. отношением эквивалентности на множестве A, если ∀a, b, c ∈ A выполняются:

- а) a ∼ a рефлексивность
- б) (a ∼ b) → (b ∼ a) симметричность
- в) (a ∼ b, b ∼ c) → (a ∼ c) транзитивность

Опр. 9 Две формулы наз. эквивалентными, если они принимают одинаковые значения при одних и тех же значениях пропозициональных переменных, ФЛФ.

Замечание 10: ФЛФ - это отношение эквивалентности

- а) Ф ∼ Ф

- б) (Ф ∼ Ф, Ф ∼ З) → (Ф ∼ З)
- в) (Ф ∼ Ф) → (Ф ∼ Ф)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 11

- 1) (A∨B) ∼ (B∨A) } коммутативность
- 2) (A&B) ∼ (B&A) } коммутативность
- 3) (A∨(B∨C)) ∼ ((A∨B)∨C) } ассоциативность
- 4) (A&(B&C)) ∼ ((A&B)&C) } ассоциативность
- 5) (A∨(B&C)) ∼ ((A∨B)&(A∨C)) } дистрибутивность
- 6) (A&(B∨C)) ∼ ((A&B)∨(A&C)) } дистрибутивность
- 7) (A∨A) ∼ A } идемпотентность
- 8) (A&A) ∼ A } идемпотентность
- 9) ¬(A∨B) ∼ (¬A&¬B) } закон де Моргана
- 10) ¬(A&B) ∼ (¬A∨¬B) } закон де Моргана
- 11) (A→B) ∼ (¬A∨B)
- 12) ¬¬A ∼ A
- 13) (A→¬B) ∼ (B→¬A)
- 14) (A→¬B) ∼ ¬(A&B)
- 15) (A∨(A&B)) ∼ A
- 16) (A&(A∨B)) ∼ A
- 17) (A∨(B&¬B&C)) ∼ A
- 18) (A&(B∨¬B&C)) ∼ A

Доказ-во:

1)	A	B	(A∨B)	(B∨A)	2)	A	B	(A&B)	(B&A)	7)	¬A	(¬A∨A)	8)	A	(A&A)
	И	И	И	И		И	И	И	И		И	И		И	И
	И	Л	И	И		И	Л	Л	Л		Л	Л		Л	Л
	Л	И	И	И		Л	И	Л	Л		Л	Л		Л	Л
	Л	Л	Л	Л		Л	Л	Л	Л		Л	Л		Л	Л

3)	A	B	C	(B∨C)	(A∨(B∨C))	(A∨B)	((A∨B)∨C)	4)	A	B	C	(A&B)	((A&B)&C)	(B&C)	(A&(B&C))
	И	И	И	И	И	И	И		И	И	И	И	И	И	
	И	И	Л	И	И	И	И		И	И	Л	Л	Л	Л	
	И	Л	И	И	И	И	И		И	Л	И	Л	Л	Л	
	Л	И	И	И	И	И	И		Л	И	И	Л	И	Л	
	И	Л	Л	Л	И	И	И		Л	Л	Л	Л	Л	Л	
	Л	И	Л	И	И	И	И		Л	И	Л	Л	Л	Л	
	Л	Л	И	И	И	И	И		Л	Л	И	Л	Л	Л	
	Л	Л	Л	Л	И	И	И		Л	Л	Л	Л	Л	Л	

5)	A	B	C	(B&C)	(A∨(B&C))	(A∨B)	(A∨C)	((A∨B)&(A∨C))	9)	A	B	(A∨B)	¬(A∨B)	¬A	¬B	(¬A&¬B)
	И	И	И	И	И	И	И	И		И	И	И	Л	Л	Л	
	И	И	Л	Л	И	И	И	И		И	Л	И	Л	Л	Л	
	И	Л	И	И	И	И	И	И		Л	И	И	Л	Л	Л	
	Л	И	И	И	И	И	И	И		Л	Л	И	И	И	И	
	И	Л	Л	Л	И	И	И	И		Л	Л	Л	И	И	И	
	Л	И	Л	Л	И	И	Л	Л		Л	Л	Л	И	И	И	
	Л	Л	И	Л	И	И	Л	Л		Л	Л	Л	И	И	И	
	Л	Л	Л	Л	И	И	Л	Л		Л	Л	Л	И	И	И	

6)	A	B	C	(B∨C)	(A&(B∨C))	(A&B)	(A&C)	((A&B)∨(A&C))	10)	A	B	(A&B)	¬(A&B)	¬A	¬B	(¬A∨¬B)
	И	И	И	И	И	И	И	И		И	И	И	Л	Л	Л	
	И	И	Л	И	И	И	Л	И		И	Л	Л	И	И	И	
	И	Л	И	И	И	Л	И	И		Л	И	Л	И	И	И	
	Л	И	И	И	И	Л	И	И		Л	Л	И	И	И	И	
	И	Л	Л	Л	И	Л	Л	Л		Л	Л	Л	И	И	И	
	Л	И	Л	И	И	Л	Л	Л		Л	И	Л	И	И	И	
	Л	Л	И	И	И	Л	Л	Л		Л	Л	И	И	И	И	
	Л	Л	Л	Л	И	Л	Л	Л		Л	Л	Л	И	И	И	

11)	A	B	(A→B)	¬A	(¬A∨B)
	И	И	И	Л	И
	И	Л	Л	Л	Л
	Л	И	И	И	И
	Л	Л	И	И	И

12)	¬A	¬¬A	¬¬¬A
	Л	И	Л
	И	Л	И

13)	A	B	TA	TB	(A→TB)	(B→TA)
	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u

17)	A	B	C	TB	(B&TB)	((B&TB)&C)	(A ∨ ((B&TB)&C))
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u

18)	A	B	C	TB	(B ∨ TB)	((B ∨ TB) ∨ C)	(A & ((B ∨ TB) ∨ C))
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u
	u	u	u	u	u	u	u

опр. 12 логико-множественные термы:
 A, B, C - множества, тогда:
 а) A, B, C - термы
 б) если t1, t2 - термы, то (t1 ∨ t2), (t1 ∧ t2), ¬t - термы.
 в) группы термов нет.

опр. 13 T ⊆ {t | t - термико-множественный терм}, F ⊆ {φ | φ - формула логики высказываний}, p: T → F и введено:
 p(A) ⊆ A
 p(t1 ∨ t2) ⊆ (p(t1) ∨ p(t2))
 p(t1 ∧ t2) ⊆ (p(t1) & p(t2))
 p(¬t1) ⊆ ¬p(t1)

ТЕОРЕМА 14
 t1(A1, ..., An), t2(A1, ..., An) ∈ T, тогда ∀ A1, ..., An t1=t2 ⇔ p(t1) ~ p(t2)

Доказ-во:
ПРЕДЛОЖЕНИЕ 15
 пусть t(A1, ..., An) ∈ T, тогда x ∈ t ⇔ [p(t)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} - операция замены

Доказ-во: ведётся по индукции.
 1) t = A, x ∈ t ⇔ x ∈ A, p(t) = p(A) = A
 [p(t)]_{x ∈ A} = x ∈ A; x ∈ A ⇔ x ∈ A
 2) t = (t1 ∨ t2)
 x ∈ t ⇔ x ∈ (t1 ∨ t2) ⇔ x ∈ t1 или x ∈ t2 ⇔ [p(t1)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} или [p(t2)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An}
 ⇔ [p(t1)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} ∨ [p(t2)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} ⇔ [p(t1) ∨ p(t2)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An}
 ⇔ [p(t1 ∨ t2)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} ⇔ [p(t)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An}
 3) t = (t1 ∧ t2)

x ∈ t ⇔ x ∈ (t1 ∧ t2) ⇔ x ∈ t1 и x ∈ t2 ⇔ [p(t1)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} и [p(t2)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} ⇔ [p(t1) & p(t2)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} ⇔ [p(t1 ∧ t2)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An}
 4) t = ¬t1
 x ∈ t ⇔ x ∈ (¬t1) ⇔ x ∉ t1 ⇔ [p(t1)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} ⇔ ¬[p(t1)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An} ⇔ [p(¬t1)]_{x ∈ A1, ..., x ∈ An}

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 16
 p(t1) ~ p(t2), но ∀ A1, ..., An t1=t2
Доказ-во:
 предположим, что это не верно, т.е. будем доказывать от противного.
 ∃ A1, ..., An t1 ≠ t2 ⇒ ∃ a ∈ t1 и a ∉ t2 ⇒ [p(t1)]_{a ∈ A1, ..., a ∈ An} - верно и [p(t2)]_{a ∈ A1, ..., a ∈ An} - не верно
 i ≤ n
 Ai = { u, если a ∈ Ai' ⇒ p(t1) - u } ⇒ p(t1) ≠ p(t2) - противоречие
 { л, если a ∉ Ai' ⇒ p(t2) - л }

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 17
 ∀ A1, ..., An t1=t2, но p(t1) ~ p(t2)
Доказ-во:
 доказывается от противного.
 p(t1) ≠ p(t2), т.е. ∃ Ai', ..., An [p(t1) - u] и [p(t2) - л]
 i ≤ n
 Ai' = { {1}, если Ai - u } Ai - u ⇔ 1 ∈ Ai'
 { ∅, если Ai - л } Ai - л ⇔ 1 ∉ Ai'
 [p(t1)]_{1 ∈ Ai', ..., 1 ∈ An} - верно, [p(t2)]_{1 ∈ Ai', ..., 1 ∈ An} - не верно ⇒ 1 ∈ t1 и 1 ∉ t2 ⇒ t1 ≠ t2
 возникло противоречие.

ТЕОРЕМА ДОКАЗАНА.
опр. 18 Ψ-формула, через [Ψ]_Z обозначаем формулу в которой в формуле Ψ все Ψ заменены на Z.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 19
 если Ψ ~ Z, то Ψ ~ [Ψ]_Z
Доказ-во:
 1) Ψ = Ψ ⇒ [Ψ]_Z = Ψ ⇒ Ψ ~ [Ψ]_Z

Ψ не содержит Ψ ⇒ [Ψ]_Z = Ψ ⇒ Ψ ~ [Ψ]_Z
 2) для любой Ψ' у которой m ≤ k - количество связей - утверждение верно, делаем индукционный шаг:
 Ψ = (Ψ1 & Ψ2), Ψ = (Ψ1 ∨ Ψ2), Ψ = (Ψ1 → Ψ2), Ψ = ¬Ψ1
 [Ψ]_Z = [Ψ1]_Z & [Ψ2]_Z - утверждение истинно верно, т.к. количество связей в Ψ1 и Ψ2 меньше, чем в Ψ, но индукционное предположение верно.
 [Ψ]_Z = [Ψ1]_Z ∨ [Ψ2]<sub>Z}, [Ψ]_Z = [Ψ1]_Z → [Ψ2]<sub>Z}, [Ψ]_Z = ¬[Ψ1]<sub>Z}
 Ψ1 ~ [Ψ1]<sub>Z}, Ψ2 ~ [Ψ2]<sub>Z}
 ⇒ Ψ1 & Ψ2 ~ [Ψ1]<sub>Z} & [Ψ2]<sub>Z}
 Ψ2 ~ [Ψ2]<sub>Z}
 если Ψ1 ~ Ψ1', Ψ2 ~ Ψ2', то Ψ1 ∨ Ψ2 ~ Ψ1' ∨ Ψ2', Ψ1 & Ψ2 ~ Ψ1' & Ψ2', Ψ1 → Ψ2 ~ Ψ1' → Ψ2', ¬Ψ1 ~ ¬Ψ1'
 Ψ1 ~ [Ψ1]<sub>Z}, Ψ2 ~ [Ψ2]<sub>Z} ⇒ Ψ1 ∨ Ψ2 ~ [Ψ1]<sub>Z} ∨ [Ψ2]<sub>Z} ~ Ψ1' ∨ Ψ2'
 Ψ1 & Ψ2 ~ [Ψ1]<sub>Z} & [Ψ2]<sub>Z} ~ Ψ1' & Ψ2'
 Ψ1 → Ψ2 ~ [Ψ1]<sub>Z} → [Ψ2]<sub>Z} ~ Ψ1' → Ψ2'
 ¬Ψ1 ~ ¬[Ψ1]_{Z} ~ ¬Ψ1'}</sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub></sub>

Замечание 10.

если $\sigma_1 \subseteq \sigma_2$, то:

- а) $T(\sigma_1) \subseteq T(\sigma_2)$
- б) $F(\sigma_1) \subseteq F(\sigma_2)$
- в) $S(\sigma_1) \subseteq S(\sigma_2)$
- г) $\sigma_1 \neq \sigma_2 \Rightarrow K(\sigma_1) \cap K(\sigma_2) = \emptyset$.

Доказ-во:

- а) $\forall c \in \sigma_1 \Rightarrow c \in \sigma_2$, c - терм; пусть t_1, \dots, t_n - термы, $f^n(t_1, \dots, t_n) \in \sigma_1 \Rightarrow f^n(t_1, \dots, t_n) \in \sigma_2$, f^n - терм. В силу определения терма сигнатуры σ имеем, что $T(\sigma_1) \subseteq T(\sigma_2)$.
- б) Так как $T(\sigma_1) \subseteq T(\sigma_2)$, то $\forall \varphi = (t_1 = t_2) \in F(\sigma_1) \Rightarrow \varphi \in F(\sigma_2)$, $\forall t_1, \dots, t_n \in \sigma_1 \forall f^n(t_1, \dots, t_n) \in F(\sigma_1) \Rightarrow f^n(t_1, \dots, t_n) \in F(\sigma_2)$ и, соответственно, в частности, $\forall \varphi \in F(\sigma_1) \Rightarrow \varphi \vee \varphi, \varphi \wedge \varphi, \varphi \rightarrow \varphi, \forall x \varphi, \exists x \varphi \in F(\sigma_2)$. Тогда, в силу определения формулы $\sigma F(\sigma_1) \subseteq F(\sigma_2)$.
- в) т.к. $S(\sigma_1) \subseteq F(\sigma_1)$ и $S(\sigma_2) \subseteq F(\sigma_2)$, то $S(\sigma_1) \subseteq F(\sigma_2)$, но $S(\sigma_1) \not\subseteq S(\sigma_2) \Rightarrow S(\sigma_1) \subseteq S(\sigma_2)$.
- г) пусть $K(\sigma_1) \cap K(\sigma_2) \neq \emptyset \Rightarrow \exists \alpha \mid \alpha \in K(\sigma_1) \text{ и } \alpha \in K(\sigma_2)$, но α состоит из констант и сигнатуры. Действительно, если α имеет единственную сигнатуру, то $\sigma_1 = \sigma_2$, что противоречит условию. Это доказываем, что из $\sigma_1 \neq \sigma_2 \Rightarrow K(\sigma_1) \cap K(\sigma_2) = \emptyset$.

опр. 11 значение терма на модели:

$\sigma, \alpha \in K(\sigma)$, X - множество переменных, отображение $\delta: X \rightarrow |\alpha|$ наз. означиванием переменных из X , $|\alpha|$ - носитель, пусть $t \in T(\sigma)$, $FV(t) \subseteq X$, $t^\alpha[\delta]$ - значение терма t на модели α при означивании δ .

- а) $(t = x) \Rightarrow (t^\alpha[\delta] = \delta(x))$; $(t = c \in \sigma) \Rightarrow (t^\alpha[\delta] = c^\alpha)$.
- б) $(t = f(t_1, \dots, t_n)) \Rightarrow (t^\alpha[\delta] = f^\alpha(t_1^\alpha[\delta], \dots, t_n^\alpha[\delta]))$.

опр. 12 истинность формулы на модели:

$\sigma, \alpha \in K(\sigma)$, X - множество переменных, $\delta: X \rightarrow |\alpha|$, $\varphi \in F(\sigma)$, $FV(\varphi) \subseteq X$, $\alpha \models \varphi[\delta]$ - на модели α истинна формула $\varphi[\delta]$.

- а) $\varphi = (t_1 = t_2) \Rightarrow \alpha \models \varphi[\delta] \Leftrightarrow (t_1^\alpha[\delta] = t_2^\alpha[\delta])$;
- б) $\varphi = P(t_1, \dots, t_n) \Rightarrow \alpha \models \varphi[\delta] \Leftrightarrow \alpha \models P^\alpha(t_1^\alpha[\delta], \dots, t_n^\alpha[\delta])$;
- в) а) $\alpha \models (\varphi_1 \vee \varphi_2)[\delta] \Leftrightarrow \alpha \models \varphi_1[\delta] \text{ или } \alpha \models \varphi_2[\delta]$;
- б) $\alpha \models (\varphi_1 \wedge \varphi_2)[\delta] \Leftrightarrow \alpha \models \varphi_1[\delta] \text{ и } \alpha \models \varphi_2[\delta]$;
- в) $\alpha \models (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2)[\delta] \Leftrightarrow$ если $\alpha \models \varphi_1[\delta]$, то $\alpha \models \varphi_2[\delta]$;
- г) $\alpha \models \neg \varphi_1[\delta] \Leftrightarrow \alpha \not\models \varphi_1[\delta] \Leftrightarrow$ не верно $\alpha \models \varphi_1[\delta]$;
- д) $\alpha \models \forall x \varphi_1[\delta] \Leftrightarrow \forall a \in \alpha \alpha \models \varphi_1[\delta_1]$, $\text{dom}(\delta_1) = \text{dom}(\delta) \cup \{x\}$, $\forall y \in \text{dom}(\delta) \delta_1(y) = \delta(y)$, $\delta_1(x) = a$;
- е) $\alpha \models \exists x \varphi_1[\delta] \Leftrightarrow \exists a \in \alpha \alpha \models \varphi_1[\delta_1]$, $\text{dom}(\delta_1) = \text{dom}(\delta) \cup \{x\}$, $\forall y \in \text{dom}(\delta) \delta_1(y) = \delta(y)$, $\delta_1(x) = a$;

опр. 13 Формула наз. полезно истинной, если она истинна на любой модели при любом означивании свободных переменных.

Формула наз. полезно ложной, если она ложна на любой модели при любом означивании свободных переменных.

Формула наз. вспомогательной, если она не является т.п.

Формула наз. оцверженной, если она не является т.п.

Замечание 14

- а) φ - т.п. $\Leftrightarrow \neg \varphi$ - т.п.
- б) φ - вспомогательная $\Leftrightarrow \neg \varphi$ - оцвержена

опр. 15 $\varphi \sim \psi$ наз. семантически эквивалентными, если для $\forall \alpha \in K(\sigma(\varphi) \vee \sigma(\psi))$

$\forall \delta: (FV(\varphi) \cup FV(\psi)) \rightarrow |\alpha| \alpha \models \varphi[\delta] \Leftrightarrow \alpha \models \psi[\delta]$.

Замечание 16 означение эквивалентности - т.п.

Предложение 17 имеем место следующие эквивалентности:

- а) $\neg \forall x \varphi \sim \exists x \neg \varphi$
- б) $\neg \exists x \varphi \sim \forall x \neg \varphi$
- в) $\forall x (\varphi \wedge \psi) \sim ((\forall x \varphi) \wedge (\forall x \psi))$
- г) $\exists x (\varphi \vee \psi) \sim ((\exists x \varphi) \vee (\exists x \psi))$, если $x \notin FV(\varphi)$
- д) $\forall x (\varphi \vee \psi) \sim ((\forall x \varphi) \vee \psi)$, если $x \notin FV(\psi)$
- е) $\exists x (\varphi \vee \psi) \sim ((\exists x \varphi) \vee \psi)$, если $x \notin FV(\psi)$

а) $\exists x (\varphi \vee \psi) \sim ((\exists x \varphi) \vee (\exists x \psi))$

б) $\forall x (\varphi \wedge \psi) \sim ((\forall x \varphi) \wedge (\forall x \psi))$, если $x \notin FV(\psi)$

а) $\forall x \varphi(x) \sim \forall y \varphi(y)$
б) $\exists x \varphi(x) \sim \exists y \varphi(y)$ } $x, y \notin FV(\varphi(z))$

Доказ-во:

а)

б)

б) $\sigma \models \sigma(\varphi) \vee \sigma(\psi)$, $\gamma \in FV(\varphi) \cup FV(\psi)$, $\alpha \in K(\sigma)$, $\delta: \gamma \rightarrow |\alpha|$, тогда:

$(\Rightarrow) \alpha \models \forall x (\varphi \wedge \psi)[\delta]$, пусть $a \in \alpha$, $\delta^* \leq \delta \cup \{a\} \Rightarrow \alpha \models (\varphi \wedge \psi)[\delta^*] \Rightarrow \alpha \models \varphi[\delta^*]$ и тогда же обратный имеем $\alpha \models (\varphi \wedge \psi)[\delta^*] \Rightarrow \alpha \models \varphi[\delta^*]$, аналогично $\alpha \models \psi[\delta^*]$ и $\alpha \models \forall x \varphi[\delta]$, тогда $\alpha \models \forall x (\varphi \wedge \psi)[\delta] \Rightarrow \alpha \models ((\forall x \varphi)[\delta] \wedge (\forall x \psi)[\delta]) = ((\forall x \varphi) \wedge (\forall x \psi))[\delta]$.

$(\Leftarrow) \alpha \models ((\forall x \varphi) \wedge (\forall x \psi))[\delta] \Rightarrow \alpha \models (\forall x \varphi)[\delta]$ и $\alpha \models (\forall x \psi)[\delta]$, покажем, что $\alpha \models \forall x (\varphi \wedge \psi)[\delta]$, пусть $a \in \alpha$, $\delta^* \leq \delta \cup \{a\} \Rightarrow \alpha \models \varphi[\delta^*]$, $\alpha \models \psi[\delta^*] \Rightarrow \alpha \models (\varphi \wedge \psi)[\delta^*] \Rightarrow \alpha \models (\forall x (\varphi \wedge \psi))[\delta]$.

Замечание: если $x \notin FV(\varphi)$, $FV(\varphi) \subseteq Y$, $x \notin Y$, $\sigma(\varphi) \subseteq \sigma$.

$\alpha \in K(\sigma)$, $\delta: Y \rightarrow |\alpha|$, $a \in \alpha$, $\delta^* \leq \delta \cup \{a\}$

тогда $\alpha \models \varphi[\delta] \Leftrightarrow \alpha \models \varphi[\delta^*]$

если x не свободная переменная, то значение формулы не зависит от x .

Замечание 18 $\exists \varphi, \psi$:

а) $\forall x (\varphi \vee \psi) \not\sim ((\forall x \varphi) \vee (\forall x \psi))$

б) $\exists x (\varphi \wedge \psi) \not\sim ((\exists x \varphi) \wedge (\exists x \psi))$

Доказ-во: рассмотрим контрпример. $\alpha \leq \langle \mathbb{N}; \leq \rangle$, $\varphi \leq (x > 3) \Leftrightarrow \neg(x \leq 3)$, $\psi \leq (x \leq 3)$

а) $\alpha \models \forall x (\varphi \vee \psi)$, т.е. $\alpha \models \forall x ((\neg(x \leq 3)) \vee (x \leq 3))$

$\alpha \not\models \forall x (\neg(x \leq 3))$
 $\alpha \not\models \forall x (x \leq 3)$ } $\Rightarrow \alpha \not\models ((\forall x \varphi) \vee (\forall x \psi)) \Rightarrow \forall x (\varphi \vee \psi) \not\sim ((\forall x \varphi) \vee (\forall x \psi))$

б) $\alpha \not\models \exists x ((\neg(x \leq 3)) \wedge (x \leq 3))$

$\alpha \models \exists x (\neg(x \leq 3))$
 $\alpha \models \exists x (x \leq 3)$ } $\Rightarrow \alpha \models ((\exists x \neg(x \leq 3)) \wedge (\exists x (x \leq 3))) \Rightarrow \exists x (\varphi \wedge \psi) \not\sim ((\exists x \varphi) \wedge (\exists x \psi))$

Замечание 19 $\exists y \forall x \varphi(x, y) \neq \forall x \exists y \varphi(x, y) \neq \exists y \forall x \varphi(x, y)$
Доказ-во: $a \leq \langle N; \leq \rangle, \varphi(x, y) \leq (x \leq y)$, рассмотрим конструктор
 $a = \forall x \exists y (x \leq y)$
 $a \neq \exists y \forall x (x \leq y)$ } $\Rightarrow \forall x \exists y \varphi(x, y) \neq \exists y \forall x \varphi(x, y)$

опр. 20 Говорим, что формулы φ находится в предварительной (предельной) нормальной форме, если $\varphi = Q_1 x_1 \dots Q_n x_n \psi(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_k)$, где ψ - булевы формулы, $Q_i \in \{\forall, \exists\}$.

теорема 21 Для любой формулы \exists существует φ такая, что φ находится в предварительной нормальной форме.

Доказ-во: представляется из себя алгоритм приведения формулы в ПНФ.
 1) избавляемся от импликаций.
 2) с помощью тождеств (а) и (б) из предложения 17 вносим отрицание под кванторы.
 3) с помощью тождеств (ч) и (к) из предложения 17 переносим кванторы к переменным по которым действует квантор так, чтобы:
 - во-первых, разные кванторы действовали по разным переменным, и
 - во-вторых, каждая переменная была либо полностью свободна, либо только связанна вхождением.
 4) с помощью тождеств (g) - (z) из предложения 17 и тождеств можно высказываний вносим кванторы наружу.
 5) В результате получим ПНФ.
 Данная формула эквивалентна исходной в силу предложения 17 и замечания 16.

Отношения и функции. Прямые, обратные отношения эквивалентности и частичного порядка. Эквивалентность и разбиение, фактор-множество. Максимальные и минимальные, наибольшие и наименьшие элементы, топная верхняя и нижняя грани. Понятие смежности.

опр. 1 $A \times B \subseteq \{(a, b) | a \in A, b \in B\}, A_1 \times \dots \times A_n \subseteq \{(a_1, \dots, a_n) | a_i \in A_i\}, A^n \subseteq A \times \dots \times A$
 $B \subseteq A^n$, тогда B наз. n -местным отношением или n -арным ^{n-раз} предикатом на множестве A .
 $C \subseteq A \times B$, тогда C наз. соответствием между множествами A и B .
 $G \subseteq A \times B$
 $H \subseteq B \times C$ } $\Rightarrow G \circ H \subseteq \{(a, c) | \exists b \in B (a, b) \in G \text{ и } (b, c) \in H\}, G \circ H \subseteq A \times C$.
 $G \subseteq A \times B, G^{-1} \subseteq \{(b, a) | (a, b) \in G\}, G^{-1} \subseteq B \times A$.
 $id_A \subseteq \{(a, a) | a \in A\}, id_A \subseteq A^2$.


Замечание 2
 а) $(id_A)^{-1} = id_A$ б) $\emptyset^{-1} = \emptyset$ г) $A^2 \circ (A^2)^{-1} = A^2$
 д) $(A^2)^{-1} = A^2$ з) $id_A \circ (id_A)^{-1} = id_A$ е) $\emptyset \circ (\emptyset)^{-1} = \emptyset$

Доказ-во:
 а) $(id_A)^{-1} \subseteq \{(a, a) | (a, a) \in id_A\} = id_A$;
 б) $(A^2)^{-1} \subseteq \{(b, a) | (a, b) \in A^2\} = A^2$;
 г) $id_A \circ (id_A)^{-1} \subseteq \{(a, a) | \exists a \in A (a, a) \in id_A \text{ и } (a, a) \in (id_A)^{-1}\} = id_A$;
 з) \emptyset
 е) \emptyset

опр. 3 Пусть $F \subseteq A \times B, F$ наз. функцией (графиком функции), если $\forall a \in A \exists! b \in B (a, b) \in F$:
 а) $\forall a \in A \exists b \in B (a, b) \in F$;
 б) $\forall a \in A \forall b_1, b_2 \in B (a, b_1) \in F \rightarrow (b_1 = b_2)$;
 $(a, b) \in F \Leftrightarrow f(a) = b; A = C^A, F \subseteq A \times B$ - функция, $f: C^A \rightarrow B$, то говорят, что $f(x_1, \dots, x_n)$ - n -местная функция.

опр. 4 $C \subseteq A \times B, pr_A C \subseteq \{a | \exists b (a, b) \in C\}, pr_B C \subseteq \{b | \exists a (a, b) \in C\}$.

Замечание 5 F - функция \Leftrightarrow а) $pr_A F = A$; б) каждая вертикальная линия пересекает ее

более одного раза функцией. 
Доказ-во:
 а) $F \subseteq A \times B$, тогда по определению: $\forall a \in A \exists! b \in B (a, b) \in F$, так же по определению:
 $pr_A F = \{a | \exists b (a, b) \in F\} = A$.
 б) это условие говорит о единственности b из пары (a, b) , что верно согласно определению.

опр. 6 Функция F наз. обратимой, если F^{-1} является функцией.

Замечание 7 Условие обратимости функции:
 $F \subseteq A \times B$ - функция, F - обратима $\Leftrightarrow \forall b \in B \exists! a \in A (a, b) \in F$, т.е.:
 а) $\forall b \in B \exists a \in A (a, b) \in F$;
 б) $\forall b \in B \forall a_1, a_2 \in A (a_1, b) \in F, (a_2, b) \in F \rightarrow (a_1 = a_2)$.

Доказ-во:
 а) согласно определению обратной функции, F^{-1} - функция, а здесь мы и докажем
 б) определение функции $F^{-1}: B \rightarrow A$, что и завершает доказательство.

Замечание 8 Если $F \subseteq A \times B, F$ - обратная функция, то:
 а) $F \circ F^{-1} = id_B$
 б) $F^{-1} \circ F = id_A$

Доказ-во:
 а) $F \circ F^{-1} \subseteq \{(a, a) | \exists b \in B (a, b) \in F \text{ и } (b, a) \in F^{-1}\} = id_B$
 б) $F^{-1} \circ F \subseteq \{(b, b) | \exists a \in A (b, a) \in F^{-1} \text{ и } (a, b) \in F\} = id_A$

опр. 9 Пусть $G \subseteq A \times B$. Соответствие G наз. взаимно однозначным, если G - обратная функция.

опр. 10 Двухместное отношение $R \subseteq A^2$ наз. отношением порядка, если выполнены два условия:
 1) $\forall a \in A (a, a) \in R$ - рефлексивность
 2) $\forall a, b, c \in A (a, b) \in R, (b, c) \in R \rightarrow (a, c) \in R$ - транзитивность
 3) $\forall a, b \in A (a, b) \in R \rightarrow (b, a) \in R$ - симметричность
 4) $\forall a, b \in A$ либо $(a, b) \in R$, либо $(b, a) \in R$.
 Отношение R наз. отношением эквивалентности, если выполнены (1), (3) и (4)
 Отношение R наз. отношением частичного порядка, если выполнены (1), (2) и (4)
 Отношение R наз. отношением линейного порядка, если выполнены (1), (2'), (3) и (4)
 2') $\forall a, b \in A (a, b) \in R \rightarrow (b, a) \in R$ - антисимметричность

Замечание 11
 а) (1) $\Leftrightarrow id_A \in R$ б) (2') $\Leftrightarrow R = R^{-1}$ в) (4) $\Leftrightarrow R \cup R^{-1} = A^2$
 г) (3) $\Leftrightarrow R \circ R \subseteq R$ д) (2'') $\Leftrightarrow R \cap R^{-1} \subseteq id_A$

Доказ-во:
 а)
 б)
 в)
 г)
 д)
 е)

Замечание 12
 а) A^2 - отношение эквивалентности.
 б) id_A - отношение эквивалентности и частичного порядка.
 в) id_A - отношение линейного порядка $\Leftrightarrow id_A = \emptyset$, либо $A = \{a\}$.
 г) \emptyset - симметричность и антисимметричность.

Доказ-во:
 а)

б)

в)

г)

опр. 13 отношение эквивалентности на множестве A:
 $(a, b) \in \sim \Leftrightarrow a \sim b$, если $a \in A$, то $[a] \subseteq [a]_n \subseteq A/n \subseteq \{b \in A \mid a \sim b\}$ - класс эквивалентности, смежный класс, фактор-класс представления.
 $A/n \subseteq \{[a] \mid a \in A\}$ фактор-множество - множество всех фактор-классов.
 Понятие факторизации - это основной метод представления объектов.

предложение 14 \sim - отношение эквивалентности на A.

- а) $\cup [a] = A$;
- б) $a \sim b$, то $[a] = [b]$;
- в) $a \not\sim b$, то $[a] \cap [b] = \emptyset$.

Доказ-во:

- а) $(\subseteq) a \in A \Rightarrow [a] \subseteq A \Rightarrow \cup_{a \in A} [a] \subseteq A$;
 $(\supseteq) a \in A \Rightarrow a \sim a \Rightarrow a \in [a] \Rightarrow a \in \cup_{a \in A} [a] \Rightarrow A \subseteq \cup_{a \in A} [a]$
- б) $a, b \in A, a \sim b$, тогда $c \in [a] \Rightarrow c \sim a, a \sim b \Rightarrow c \sim b \Rightarrow c \in [b] \Rightarrow [a] \subseteq [b]$;
 $c \in [b] \Rightarrow c \sim b, a \sim b \Rightarrow c \sim a \Rightarrow c \in [a] \Rightarrow [b] \subseteq [a]$
- в) $a \not\sim b$, пусть $[a] \cap [b] \neq \emptyset$, пусть $c \in ([a] \cap [b]) \Rightarrow a \sim c, b \sim c \Rightarrow a \sim b$ - противоречие $\Rightarrow [a] \cap [b] = \emptyset$.

опр. 15 I-множество классов, $\{B_i\}_{i \in I}, \forall i \in I B_i \neq \emptyset, B_i \subseteq A$, тогда $\{B_i\}_{i \in I}$ наз. разбиением множества A, если выполняются: а) $\cup_{i \in I} B_i = A$; б) $i \neq j \Rightarrow B_i \cap B_j = \emptyset$.

следствие 16 \sim - эквивалентность на A

- а) для каждого [a] один представитель $b \in [a], b \in A, B$ - множество представителей, т.е. $\forall b_1, b_2 \in B, b_1 \neq b_2, \forall a \in A \exists b \in B a \sim b$, тогда $\{[b] \mid b \in B\}$ - разбиение A.
- б) $I = \{[a] \mid a \in A\} i \in I, B_i \subseteq I$, тогда $\left\{ \begin{matrix} [a] \\ [a] \end{matrix} \right\}_{[a] \in \{[a] \mid a \in A\}}$ - разбиение A.

Доказ-во:

предложение 17 Пусть множество $\{B_i\}_{i \in I}$ - разбиение A, $R \subseteq \{(a, b) \mid \exists i \in I a, b \in B_i\}$, тогда:

- а) R - отношение эквивалентности
- б) $\{B_i \mid i \in I\} = \{[a]_R \mid a \in A\}$

Доказ-во:

- а) (1) $a \in A \Rightarrow a \in \cup_{i \in I} B_i \Rightarrow \exists i \in I, a \in B_i \Rightarrow a R a$ - рефлексивность.
- (2) $a R b \Rightarrow \exists i \in I, a, b \in B_i \Rightarrow b R a$ - симметричность.
- (3) $a R b, b R c \Rightarrow \exists i, j \in I, (a, b) \in B_i, (b, c) \in B_j \Rightarrow b \in B_i \cap B_j \Rightarrow B_i \cap B_j \neq \emptyset, i=j \Rightarrow a, b, c \in B_i \Rightarrow (a, c) \in R$.
- б) $i \in I, B_i \neq \emptyset \Rightarrow \exists b \in B_i$, тогда покажем, что $B_i = [b]$:
 $(\subseteq) c \in B_i \Rightarrow b, c \in B_i \Rightarrow (b, c) \in R \Rightarrow c \in [b] \Rightarrow B_i \subseteq [b] \Rightarrow \exists j, b, c \in B_j \Rightarrow b \in B_i \cap B_j \Rightarrow B_i \cap B_j \neq \emptyset \Rightarrow i=j \Rightarrow c \in B_i \Rightarrow [b] \subseteq B_i \Rightarrow [b] = B_i \Rightarrow B_i \in \{[a]_R \mid a \in A\}$.

Каждая эквивалентность определяет множество фактор-классов и множество фактор-классов определяет эквивалентность.

опр. 18 $\langle A; \leq \rangle$ - частично-упорядоченное множество, тогда:

- $a \in A, \forall b \in A, b \leq a$ - а наз. наибольшим;
- a наз. наименьшим, если $a \in A, \forall b \in A, a \leq b$;
- a наз. максимальным, если $\forall b \in A, (a \leq b) \Rightarrow (a = b)$
- a наз. минимальным, если $\forall b \in A, (b \leq a) \Rightarrow (a = b)$

замечание 19 $\langle \mathbb{Z}, \leq \rangle$ - ЧУМ

Доказ-во:

замечание 20 наибольший элемент всегда является максимальным, наименьший элемент всегда является минимальным.

Доказ-во: $\langle A, \leq \rangle$ - ЧУМ.

- а) $a \in A$ - наибольший. $\forall b \in A, a \leq b$ - возьмем в том, что это верное условие $\Rightarrow b \leq a \Rightarrow b = a \Rightarrow a$ - max.
- б) $a \in A$ - наименьший. $\forall b \in A, a \leq b \Rightarrow a \leq b \Rightarrow b = a \Rightarrow a$ - min.

опр. 21 $\langle A; \leq \rangle$ наз. строго частично упорядоченным множеством, если:

- 1) $a < b \Rightarrow a \neq b$ - иррефлексивность.
- 2) антисимметричность.
- 3) транзитивность.

опр. т.е. $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ: $(a < b) \Leftrightarrow (a \leq b \wedge a \neq b)$

замечание 22 $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ, тогда $\langle A; < \rangle$ - строго ЧУМ.

Доказ-во:

- 1) $a < b \Rightarrow b \geq a$ и $a \neq b$
- 2) $a < b$ и $b < a \Rightarrow a \leq b$ и $b \leq a \Rightarrow a = b$
- 3) $a < b, b < c \Rightarrow a \leq b, b \leq c \Rightarrow a \leq c$, пусть $a = c \Rightarrow a \leq b, b \leq a = c \Rightarrow a = b$, но $a < b \Rightarrow a \neq b \Rightarrow$ противоречие $\Rightarrow a \neq c \Rightarrow a < c$.

предложение 23 $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ, $a \leq b$: $a < b$ либо $a = b$, тогда $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ.

Доказ-во:

- 1) $a \leq a$, т.к. $a = a$ - рефлексивность.
- 2) $a \leq b$ и $b \leq a \Rightarrow a \leq b$ и $b \leq a \Rightarrow a = b$ - антисимметричность.
- 3) $a \leq b, b \leq c \Rightarrow a \leq c$
 - а) $a = b \Rightarrow a \leq c$
 - б) $b = c \Rightarrow a \leq c$

в) $a+v, v+c \Rightarrow a \leq v, v \leq c \Rightarrow a \leq c \Rightarrow a \leq c$.

Предложение 29 $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ, пусть A - конечно, тогда $\forall a \in A \exists v, c \in A \forall b \in A (b \leq a \leq c, v - \min, c - \max)$.

Доказ-во:

1) $a \in A$, если a - max, то положим $c = a$, пусть a - не max $\Rightarrow \exists a_1 \neq a$ такой, что $a \leq a_1$, т.е. $a < a_1$, если a_1 - max, положим $c = a_1$, если a_1 - не max, то $\exists a_2: a_1 < a_2$. A - конечно, пусть n - количество элементов A . $\exists l \leq n: a_l - \max$. Т.к. $\forall i, j: a_i \neq a_j: a_i < a_{i+1} < a_{i+2} \Rightarrow a_i < a_{i+2} < a_{i+3} \Rightarrow a_i < a_j \Rightarrow a_i \neq a_j \Rightarrow$ процесс прекращается \Rightarrow найдётся c при которых $a_c - \max. a < a_c \Rightarrow a \leq a_c$.

2) $a \in A$, если a - min, то положим $v = a$, пусть a - не min $\Rightarrow \exists a_1 \neq a$ такой, что $a_1 < a$, т.е. $a_1 < a$, если a_1 - min, положим $v = a_1$, если a_1 - не min, то $\exists a_2: a_2 < a_1$. A - конечно, пусть n - количество элементов A . $\exists l \leq n: a_l - \min$. Т.к. $\forall i, j: a_i \neq a_j: a_{i+2} < a_{i+1} < a_i \Rightarrow a_{i+3} < a_{i+2} < a_i \Rightarrow a_j < a_i \Rightarrow a_i \neq a_j \Rightarrow$ процесс прекращается \Rightarrow найдётся v при которых $a_c - \min. a_c < a \Rightarrow a_c \leq a$.

Предложение 25 $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ, $a \in A$, a - наибольший (наименьший), тогда a - единственный max (min) элемент.

Доказ-во:

1) a - наибольший, $\forall b \in A, b - \max \Rightarrow b \leq a \Rightarrow b = a$.

2) a - наименьший, $\forall b \in A, b - \min \Rightarrow a \leq b \Rightarrow b = a$.

Предложение 26 $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ (конечное), $a \in A$, a - единственный max (min) элемент, тогда a - наибольший (наименьший).

Доказ-во:

1) a - единственный max, $\forall b \in A$, тогда $\exists c: b \leq c, c - \max \Rightarrow a = c \Rightarrow b \leq a \Rightarrow a$ - наибольший.

2) a - единственный min, $\forall b \in A$, тогда $\exists c: c \leq b, c - \min \Rightarrow a = c \Rightarrow a \leq b \Rightarrow a$ - наименьший.

Следствие 27

В конечном ЧУМ наибольший (наименьший) элемент $\exists \Leftrightarrow$ max (min) элемент единственный.

Предложение 28 $\langle L; \leq \rangle$ - ЛУМ, $a \in L$.

а) $a - \max \Leftrightarrow a - \text{наибольший}$.

б) $a - \min \Leftrightarrow a - \text{наименьший}$.

Доказ-во:

а) $(\Leftarrow) a - \text{наибольший} \Rightarrow a - \max$.

$(\Rightarrow) a - \max, \forall b \in L \ a \leq b \Rightarrow a = b \Rightarrow b \leq a \Rightarrow \forall b \in L \ b \leq a$

б) $(\Leftarrow) a - \text{наименьший} \Rightarrow a - \min$.

$(\Rightarrow) a - \min, \forall b \in L \ a \geq b \Rightarrow a = b \Rightarrow b \geq a \Rightarrow \forall b \in L \ b \geq a$

Следствие 29 $\langle L; \leq \rangle$ - конечное ЛУМ, тогда \exists наибольший и наименьший элементы.

Сир. 30 пусть $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ, $M \subseteq A, a \in A$.

a наз. верхней гранью множества M ($a \geq M$), если $\forall b \in M \ b \leq a$;

a наз. нижней гранью множества M ($a \leq M$), если $\forall b \in M \ a \leq b$;

элемент a наз. точкой верхней гранью множества M , если a - наименьшая из верхних граней, $a = \sup M \subseteq \sup M: 1) a \geq M; 2) \forall c \in A (c \geq M \Rightarrow a \leq c)$.

a наз. точкой нижней гранью множества M , если a - наибольшая из нижних граней, $a = \inf M \subseteq \inf M: 1) a \leq M; 2) \forall c (c \leq M \Rightarrow c \leq a)$.

Сир. 31 РУМ, # (решётка, решёточно-упорядоченное множество)

пусть $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ. A наз. РУМ, если $\forall a, b \in A \exists \sup_A \{a, b\}, \exists \inf_A \{a, b\}$.

$a \vee b \subseteq \sup \{a, b\}, a \wedge b \subseteq \inf \{a, b\}$.

$\langle A; \cup, \cap \rangle$ - решётка, $\langle A; \cup \rangle$ - верхняя полу решётка, $\langle A; \cap \rangle$ - нижняя полу решётка.

Предложение 32

а) $a \geq M, a \in M$, то a - наибольший в M и $a = \sup M$.

б) $a \leq M, a \in M$, то a - наименьший в M и $a = \inf M$.

в) $a \in M, a \geq M \Leftrightarrow a = \sup M \Leftrightarrow a$ - наибольший в M .

г) $a \in M, a \leq M \Leftrightarrow a = \inf M \Leftrightarrow a$ - наименьший в M .

Доказ-во:

а)

~

б)

~

в)

~

г)

~

~

Сир. 33 Множество - система:

X - множество, $\mathcal{P}(X) \subseteq \{Y \mid Y \subseteq X\}$ - множество всех подмножеств множества X .

Предложение 34

$\langle \mathcal{P}(X); \subseteq \rangle$ - РУМ, при этом $\forall A, B \subseteq X, \sup \{A, B\} = A \cup B, \inf \{A, B\} = A \cap B$.

Предложение 35

$\langle L; \leq \rangle$ - ЛУМ, тогда L - РУМ.

Доказ-во:

$a, b \in L \Rightarrow a \leq b$ или $b \leq a$, пусть $a \leq b$, тогда $\sup \{a, b\} = b, \inf \{a, b\} = a$.

пусть $b \leq a$, тогда $\sup \{a, b\} = a, \inf \{a, b\} = b$.

Множество - элемент, законы и основные свойства булевой алгебры. Примеры. Аксиомы и базисные элементы булевых алгебр.

Сир. 1 Булева алгебра

$\mathcal{A} = \langle A; \cup, \cap, -, 0, 1 \rangle$ та система наз. булевой алгеброй, если выполнены следующие аксиомы $\forall a, b, c \in A$:

1) $a \cup b = b \cup a$

2) $a \cap b = b \cap a$

3) $a \cup (b \cap c) = (a \cup b) \cap c$

4) $a \cap (b \cup c) = (a \cap b) \cup c$

5) $a \cup (b \cap c) = (a \cup b) \cap (a \cup c)$

6) $a \cap (b \cup c) = (a \cap b) \cup (a \cap c)$

7) $\overline{a \cup b} = \overline{a} \cap \overline{b}$

8) $\overline{a \cap b} = \overline{a} \cup \overline{b}$

9) $a \cup a = a$

10) $a \cap a = a$

11) $a \cup \overline{a} = 1$

12) $a \cap \overline{a} = 0$

13) $\overline{\overline{a}} = a$

14) $a \cup 0 = a$

15) $a \cap 1 = a$

16) $a \cup 1 = 1$

17) $a \cap 0 = 0$

Предложение 2

$\langle \mathcal{P}(X); \cup, \cap, -, 0, 1 \rangle$ - булева алгебра

Сир. 3

$F_n \subseteq F(A_1, \dots, A_n) \subseteq \{ \Psi \mid \Psi \text{ - формула логики высказываний с переменными } A_1, \dots, A_n \}$

$F \subseteq \bigcup F_n \subseteq \{ \Psi \mid \Psi \text{ - формула логики высказываний с переменными } A_1, \dots \}$

$\Psi \sim \Phi, [\Psi]^n \subseteq \{ \Psi \in F_n \mid \Psi \sim \Phi \}, \Psi \in F_n$.

$[\Psi] \subseteq \{ \Psi \in F \mid \Psi \sim \Phi \}, F_n / \sim \subseteq \{ [\Psi] \mid \Psi \in F_n \}, F / \sim \subseteq \{ [\Psi] \mid \Psi \in F \}$

Замечание 4

$\forall n < m$

$F_n \in F_m \subseteq F$

опр. 5 $\varphi, \psi \in F_n$ ($\varphi, \psi \in F$)

$[\varphi] \& [\psi] \leq [\varphi \& \psi], [\varphi] \vee [\psi] \leq [\varphi \vee \psi], [\varphi] \rightarrow [\psi] \leq [\varphi \rightarrow \psi], \neg[\varphi] \leq [\neg\varphi]$

предложение 6 определение 5 корректно, т.е. не зависит от выбора представления.

$[\varphi] = [\varphi_1], [\psi] = [\psi_1], [\varphi \& \psi] = [\varphi_1 \& \psi_1], [\varphi \vee \psi] = [\varphi_1 \vee \psi_1], [\varphi \rightarrow \psi] = [\varphi_1 \rightarrow \psi_1], [\neg\varphi] = [\neg\varphi_1]$

доказано:

предложение 7

- а) $\langle F_n/n; \vee, \&, \neg, \wedge, \rightarrow \rangle$ - булева алгебра.
- б) $\langle F_n/n; \vee, \&, \neg, \wedge, \rightarrow \rangle$ - булева алгебра.

доказано:

опр. 8 α -булева алгебра. $a \leq b: a \wedge b = a$.

предложение 9 α -булева алгебра, $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ

доказано:

- 1) $\forall a \in A, a \leq a \Rightarrow a \wedge a = a \Rightarrow a \leq a$.
- 2) $\forall a, b \in A, a \leq b, b \leq a \Rightarrow a = a \wedge b, b = a \wedge b, a = a \wedge b = b \Rightarrow a = b$.
- 3) $\forall a, b, c \in A, a \leq b, b \leq c \Rightarrow a = a \wedge b, b = b \wedge c, a \wedge c = (a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c) = a \wedge b = a, a = a \wedge c \Rightarrow a \leq c$.

замечание 10 пусть α -булева алгебра, $0 \leq a \leq 1$.

доказано:

$0 \wedge a = 0 \Rightarrow 0 \leq a, a \wedge 1 = a \Rightarrow a \leq 1$

предложение 11 α -булева алгебра, определим операции: $-, \cup^*, \cap^*, \ominus^*, 1^*$ так, что:

$a \cup^* b \leq a \wedge b, a \cap^* b \leq a \vee b, 0^* \leq 1, 1^* \leq 0$
 $\alpha^* \leq \langle A; \cup^*, \cap^*, -, \ominus^*, 1^* \rangle$ - булева алгебра.

доказано:

- 1) $a \cup^* b = a \wedge b = b \wedge a = b \cup^* a$
- 2) $a \cap^* b = a \vee b = b \vee a = b \cap^* a$
- 3) $a \cup^* (b \cup^* c) = a \wedge (b \wedge c) = (a \wedge b) \wedge c = (a \cup^* b) \cup^* c$
- 4) $a \cap^* (b \cap^* c) = a \vee (b \vee c) = (a \vee b) \vee c = (a \cap^* b) \cap^* c$
- 5) $a \cup^* (b \cap^* c) = a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c) = (a \cup^* b) \cap^* (a \cup^* c)$
- 6) $a \cap^* (b \cup^* c) = a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c) = (a \cap^* b) \cup^* (a \cap^* c)$
- 7) $a \cup^* \bar{b} = a \wedge b = \bar{a} \vee \bar{b} = \bar{a} \cap^* \bar{b}$
- 8) $a \cap^* \bar{b} = a \vee \bar{b} = \bar{a} \wedge \bar{b} = \bar{a} \cup^* \bar{b}$
- 9) $a \cup^* a = a \wedge a = a$
- 10) $a \cap^* a = a \vee a = a$
- 11) $a \cup^* \bar{a} = a \wedge \bar{a} = 0 = 1^*$
- 12) $a \cap^* \bar{a} = a \vee \bar{a} = 1 = 0^*$
- 13) $\bar{\bar{a}} = a$
- 14) $a \cup^* 0 = a \wedge 0 = 0 = 1^*$
- 15) $a \cap^* 1 = a \vee 1 = a$
- 16) $a \cup^* 1 = a \wedge 1 = a$
- 17) $a \cap^* 0 = a \vee 0 = 1 = 0^*$

предложение 12 α -булева алгебра, $a, b \in \alpha$, тогда $a \leq b \Leftrightarrow a \vee b = b$.

доказано:

$(\Rightarrow) a \leq b \Rightarrow a \wedge b = a, b = b \vee 0 = b \vee (a \wedge \bar{a}) = (b \vee a) \wedge (b \vee \bar{a}) = (a \vee b) \wedge (b \vee \bar{a}) = (a \vee b) \wedge (1 \vee \bar{a}) = (a \vee b) \wedge 1 = a \vee b \Rightarrow a \vee b = b; \bar{a} = \bar{a} \wedge b = \bar{a} \wedge b$
 $(\Leftarrow) \bar{b} = \bar{a \vee b} = \bar{a} \wedge \bar{b}, a = a \wedge 1 = a \wedge (b \vee \bar{b}) = (a \wedge b) \vee (a \wedge \bar{b}) = (a \wedge b) \vee (a \wedge (\bar{a} \wedge \bar{b})) = (a \wedge b) \vee ((a \wedge \bar{a}) \wedge \bar{b}) = (a \wedge b) \vee (0 \wedge \bar{b}) = (a \wedge b) \vee 0 = a \wedge b \Rightarrow a = a \wedge b \Rightarrow a \leq b$

предложение 13 α -булева алгебра, $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ.

доказано:

$\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ; $a, b \in A$, покажем что: $\sup\{a, b\} = a \vee b; \inf\{a, b\} = a \wedge b$.

- 1) $a \vee (a \wedge b) = (a \vee a) \wedge b = a \wedge b \Rightarrow a \leq a \vee b$
 $b \vee (a \wedge b) = (b \vee b) \wedge a = b \wedge a \Rightarrow b \leq a \vee b \Rightarrow \{a, b\} \leq a \vee b$
 пусть $\{a, b\} \leq c$, тогда $a \leq c, b \leq c \Rightarrow a = a \wedge c, b = b \wedge c$
 $a \vee b = (a \wedge c) \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge c \Rightarrow a \vee b \leq c \Rightarrow a \vee b = \sup\{a, b\}$
- 2) $a \wedge (a \vee b) = (a \wedge a) \vee b = a \vee b \Rightarrow a \geq a \wedge b$
 $b \wedge (a \vee b) = (b \wedge b) \vee a = b \vee a \Rightarrow b \geq a \wedge b \Rightarrow \{a, b\} \geq a \wedge b$
 пусть $\{a, b\} \geq c$, тогда $a \geq c, b \geq c \Rightarrow a = a \vee c, b = b \vee c$
 $a \wedge b = (a \vee c) \wedge (b \vee c) = c \vee (a \wedge b) \Rightarrow c \leq (a \wedge b) \Rightarrow a \wedge b = \inf\{a, b\}$

опр. 14 пусть α -булева алгебра, $a \in \alpha$, тогда говорят, что a называется атомом, если под ненулевым элементом a лежит только нулевой элемент, т.е. $a \neq 0 \forall b \in \alpha, b \leq a \Rightarrow b = 0$. элемент $b \in \alpha$ наз. безатомным, если под ним нет атомов, т.е. $\forall c \in \alpha, c \leq b, c$ - не атом. c наз. атомным, если под ним нет ненулевых безатомных элементов, т.е. $\forall c \in \alpha, c \leq b \Rightarrow c$ - атом.

опр. 15 $At(\alpha) \leq \{a \in \alpha \mid a \text{ - атом}\}, c \in \alpha, At(c) \leq \{a \in \alpha \mid a \text{ - атом и } a \leq c\} = \{a \in At(\alpha) \mid a \leq c\}$

замечание 16 $At(\alpha) = At(1^\alpha)$

- 1) $At(\alpha) \geq At(1^\alpha)$, т.к. пусть $a \in At(\alpha), a \in \alpha \Rightarrow a \leq 1^\alpha \Rightarrow a \in At(1^\alpha) \Rightarrow \{a \in At(\alpha) \mid a \leq 1^\alpha\}$.
- 2) $At(\alpha) \leq At(1^\alpha)$, пусть $a \in At(1^\alpha) \Rightarrow \{a \in At(\alpha) \mid a \leq 1^\alpha\} \Rightarrow a \in At(\alpha)$.

опр. 17 булева алгебра наз. атомной, если в ней нет ненулевых безатомных элементов, т.е. под любым ее ненулевым элементом лежит атом. булева алгебра наз. безатомной, если в ней нет атомов.

замечание 18

- а) 0 - одновременно и атомный, и безатомный элемент.
- б) α - атомная $\Leftrightarrow 1^\alpha$ - атомная.
- в) α - безатомная $\Leftrightarrow 1^\alpha$ - безатомная.

предложение 19 $\mathcal{P} = \langle \mathcal{P}(X), \cup, \cap, -, 0, 1 \rangle$

- а) $At(\mathcal{P}) = \{A \subseteq X \mid A \text{ - одноэлементно}\} = \{\{a\} \mid a \in X\}$
- б) $\langle \mathcal{P}(X); \cup, \cap, -, 0, 1 \rangle$ - атомная булева алгебра.

доказано:

- а) $(\Rightarrow) A \in At(\mathcal{P}(X)) \Rightarrow A \neq \emptyset \Rightarrow \exists a \in A \Rightarrow \{a\} \neq \emptyset, \{a\} \in A \Rightarrow A = \{a\}$, т.е. A одноэлементно.
 $(\Leftarrow) a \in X \Rightarrow \{a\} \neq \emptyset$, пусть $b \in \{a\}, b \neq \emptyset \Rightarrow \exists b \in b \Rightarrow b = a \Rightarrow \{a\} \in \mathcal{P}(X), \{a\} \in \{a\} \Rightarrow \{a\}$ - атом.
 $\Rightarrow \{A \subseteq X \mid A \text{ - одноэлементно}\} = At(\mathcal{P}(X)) = \{\{a\} \mid a \in X\}$.
- б) $A \subseteq X, A \neq \emptyset$ покажем, что A - не безатомная $\Rightarrow \exists a \in A \Rightarrow \{a\}$ - атом.
 $\{a\} \in A \Rightarrow A$ - не безатомная $\Rightarrow \mathcal{P}(X)$ - атомная булева алгебра.

предложение 20 α - конечная булева алгебра, тогда α - атомная.

доказано:

пусть α - булева алгебра, α - конечно, $c \in \alpha, c \neq 0$; рассмотрим множество $A = \{a \in \alpha, b \leq a \mid \{0\}\} \Rightarrow c \in b \Rightarrow b \neq \emptyset, b$ - конечно.

замечание 21 $\langle A; \leq \rangle$ - ЧУМ, $\forall a \in A$ - тогда $\langle B; \leq \rangle$ - ЧУМ.

доказано:

пусть $b_1, b_2, b_3 \in B \Rightarrow b_1, b_2, b_3 \in A$, т.к. $\forall a \in A$, из того, что $b_1, b_2, b_3 \in A$:

- 1) $b_1 \leq b_1$ - рефлексивно.
- 2) $b_1 \leq b_2, b_2 \leq b_3 \Rightarrow b_1 \leq b_3$ - транзитивно.
- 3) $b_1 \leq b_2, b_2 \leq b_1 \Rightarrow b_1 = b_2$ - антисимметрично.
- $\langle A, \leq \rangle$ - ЧМ $\Rightarrow \langle B, \leq \rangle$ - конечная ЧМ $\Rightarrow \exists a \in B$ такое, что $a \leq c, a$ - минимальное $\Rightarrow a \neq 0$, a - минимальный среди ненулевых $\Rightarrow a$ - атом, $a \leq c \Rightarrow c$ - атомная.

Пример 22 безатоменная булева алгебра:
 $\langle \mathcal{P}(I); \cup, \cap, -, \emptyset, I \rangle$ - булева алгебра, рассмотрим такие элементы:

$$\begin{matrix} I & \supseteq & I & \supseteq & I & \supseteq & I \\ \hline P_1 & Q_1 & P_2 & Q_2 & P_3 & Q_3 & P_n & Q_n \end{matrix} \rightarrow I \supseteq \{ [p_i; q_i], (-\infty; p_i], [q_i; +\infty) \mid p_i, q_i \in I, \text{ интервалы рациональности} \}$$

 $B \supseteq \{ \bigvee_{i \in I} V_i \mid V_i \in I \}$
 B замкнуто относительно $\cup, \cap, -$:
 пусть $V_1 = [p_1; q_1], V_2 = [p_2; q_2]$, тогда $V_1 \cup V_2 = [p_1; q_1] \cup [p_2; q_2] \cup [p_2; q_2] \cup [p_1; q_1] \supseteq B$,
 $V_1 \cap V_2 = \emptyset \cup [p_1; q_1] \cup [p_2; q_2] \cup [p_2; q_2] \cup [p_1; q_1] \supseteq B$, $\bar{V}_1 = (-\infty; p_1] \cup [q_1; +\infty) \supseteq B$,
 $\emptyset \in B$ и $I \in B$, $b, c \in B \Rightarrow b \cup c, b \cap c, \bar{b} \in B \Rightarrow \langle B; \cup, \cap, -, \emptyset, I \rangle$ - булева алгебра.

Предложение 23 $\alpha = \langle B; \cup, \cap, -, \emptyset, I \rangle$ - булева алгебра, очевидно, если принять во внимание, что $\emptyset = 0^\alpha, I = 1^\alpha$.

Предложение 24 $\alpha = \langle A; \cup, \cap, -, \emptyset, I \rangle$ - безатоменная булева алгебра, счётная.

Доказательство:
 1) α - безатоменная булева алгебра, пусть $c \in \alpha, c \neq 0$, т.е. $c \in \alpha, c \neq \emptyset \Rightarrow \exists V \subseteq c$:
 $(V = [q_i; p_i]) \cup (V = (-\infty; q_i]) \cup (V = [p_i; +\infty)) \Rightarrow \exists t, r \in \mathbb{Q} : t < r \Rightarrow [t; r] \subseteq c$, т.к. достаточно выбрать группу точек \bar{c} : $c = [p_i; q_i] \Rightarrow V = (-\infty; p_i]; c = (-\infty; p_i] \Rightarrow V = [p_i; +\infty); c = [q_i; +\infty) \Rightarrow V = (-\infty; q_i]$, т.е. $\exists t, r \in \mathbb{Q} : t < r \Rightarrow [t; r] \subseteq c$, т.к. $c = \bigcup \{ [p_i; q_i] \}$ - из конструкции $B \Rightarrow [t; \frac{t+r}{2}], [\frac{t+r}{2}, r] \neq \emptyset \subseteq c$ и не пересекаются $\Rightarrow c$ - не атом $\Rightarrow \alpha$ - безатоменная.
 2) α - счётно. $\mathbb{Q}^* \subseteq \{ (p_1, \dots, p_n) \mid n \in \mathbb{N}, p_i \in \mathbb{Q} \}$ - счётно $\Rightarrow A$ - счётно, т.к. $A = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \{ [p_i; q_i] \}$, т.к. количество точек можно считать, т.к. они расположены на \mathbb{R} .

Предложение 25 α - булева алгебра, $a, b \in \alpha \Rightarrow a \wedge b = 0 \Leftrightarrow a \leq \bar{b}$

Доказательство:
 $(\Rightarrow) a \wedge b = 0 \Rightarrow a = a \wedge 1 = a \wedge (b \vee \bar{b}) = (a \wedge b) \vee (a \wedge \bar{b}) = 0 \vee (a \wedge \bar{b}) = a \wedge \bar{b} \Rightarrow a \leq \bar{b}$
 $(\Leftarrow) a \leq \bar{b} \Rightarrow a = a \wedge \bar{b} \Rightarrow a \wedge b = (a \wedge \bar{b}) \wedge b = a \wedge (\bar{b} \wedge b) = a \wedge 0 = 0$.

Предложение 26 α - булева алгебра, $a, b \in \alpha \Rightarrow a$ - атом $a \leq b \Leftrightarrow a \leq \bar{b}$.

Доказательство:
 $a = a \wedge 1 = a \wedge (b \vee \bar{b}) = (a \wedge b) \vee (a \wedge \bar{b}) \Rightarrow \begin{cases} a \wedge b \leq a \\ a \wedge \bar{b} \leq a \end{cases}$
 1) $a \wedge b = 0, a \wedge \bar{b} = 0 \Rightarrow 0 \vee 0 = 0$ - противоречие, т.к. 0 не атом.
 2) $a \wedge b = a, a \wedge \bar{b} = a \Rightarrow a = a \wedge a = (a \wedge b) \wedge (a \wedge \bar{b}) = a \wedge (b \wedge \bar{b}) = a \wedge 0 = 0$ - противоречие.
 3) $a \wedge b = a, a \wedge \bar{b} = 0 \Rightarrow a \leq b \Rightarrow a \wedge \bar{b} \neq a \Rightarrow a \not\leq \bar{b}$
 4) $a \wedge b = 0, a \wedge \bar{b} = a \Rightarrow a \wedge b \neq a \Rightarrow a \not\leq b \Rightarrow a \leq \bar{b} \Leftrightarrow a \not\leq b \Rightarrow a \leq \bar{b}$

Замечание 27 пусть α - булева алгебра, $a, b, c \in \alpha$. Тогда:

- a) $0 \leq a \wedge b \Leftrightarrow c \leq a$ и $c \leq b$;
- б) $c \geq a \vee b \Leftrightarrow c \geq a$ и $c \geq b$.

Доказательство:
 а) $(\Rightarrow) c \leq a \wedge b, a \wedge b \in \alpha, a \wedge b \leq b \Rightarrow c \leq a, c \leq b$.
 $(\Leftarrow) c \leq a, c \leq b \Rightarrow c \leq \inf\{a, b\}, a \wedge b = \inf\{a, b\} \Rightarrow c \leq a \wedge b$.
 б) $(\Rightarrow) c \geq a \vee b, a \vee b \geq a, a \vee b \geq b \Rightarrow c \geq a, c \geq b$.
 $(\Leftarrow) c \geq a, c \geq b \Rightarrow c \geq \sup\{a, b\}, a \vee b = \sup\{a, b\} \Rightarrow c \geq a \vee b$.

Замечание 28 α - булева алгебра, $a_1, \dots, a_n \in \alpha$.

- а) $a_1 \cup \dots \cup a_n = \sup\{a_1, \dots, a_n\}$
- б) $a_1 \cap \dots \cap a_n = \inf\{a_1, \dots, a_n\}$

Доказательство: индукцией по n .
 а) $n=1: a_1 = \sup\{a_1\}$ - очевидно.
 $n=2: a_1 \cup a_2 = \sup\{a_1, a_2\}$ - по определению.
 $n \rightarrow n+1: a_1 \cup \dots \cup a_{n+1} = (a_1 \cup \dots \cup a_n) \cup a_{n+1} = \sup\{a_1, \dots, a_n\} \cup a_{n+1} = \sup\{\sup\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} \subseteq c \stackrel{?}{=} \sup\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \subseteq c$.
 покажем, что $c = q: c \geq \sup\{a_1, \dots, a_n\}, c \geq a_{n+1} \Rightarrow c \geq \sup\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow c \geq q$.
 $q \geq \{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow q \geq \{a_1, \dots, a_n\} \Rightarrow q \geq \sup\{a_1, \dots, a_n\}, q \geq a_{n+1} \Rightarrow q \geq \sup\{\sup\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} = c$.

б) $n=1: a_1 = \inf\{a_1\}$ - очевидно.
 $n=2: a_1 \cap a_2 = \inf\{a_1, a_2\}$ - по определению.
 $n \rightarrow n+1: a_1 \cap \dots \cap a_{n+1} = (a_1 \cap \dots \cap a_n) \cap a_{n+1} = \inf\{a_1, \dots, a_n\} \cap a_{n+1} = \inf\{\inf\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} \subseteq c \stackrel{?}{=} \inf\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \subseteq c$.
 покажем, что $c = q: c \leq \inf\{a_1, \dots, a_n\}, c \leq a_{n+1} \Rightarrow c \leq \inf\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow c \leq q$.
 $q \leq \{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow q \leq \{a_1, \dots, a_n\} \Rightarrow q \leq \inf\{a_1, \dots, a_n\}, q \leq a_{n+1} \Rightarrow q \leq \inf\{\inf\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} = c$.

Предложение 28 α - конечная булева алгебра, $a \in \alpha, a = \bigcup_{c \in At(\alpha)} c, a = \sup\{At(\alpha)\}$, $At(\alpha) = \{c_1, \dots, c_n\}, a = c_1 \cup \dots \cup c_n$.

Доказательство:
 $a \in \alpha, c \subseteq At(\alpha), b \subseteq \bigcup_{c \in At(\alpha)} c$, покажем, что $a = b$:
 1) $a \leq b$ (или противоречие): Пусть $a \not\leq b, b = \bar{b} \Rightarrow a \not\leq \bar{b} \Rightarrow a \wedge \bar{b} \neq 0 \Rightarrow \exists d \in At(\alpha): d \leq a \wedge \bar{b} \Rightarrow d \leq a \Rightarrow d \leq c \Rightarrow d \leq b, d \leq \bar{b} \Rightarrow d \leq b \wedge \bar{b} \Rightarrow d = 0$ - противоречие $\Rightarrow a \leq b$.
 2) $b \leq a$: $\forall d \in c, d \leq a, b = \sup c \Rightarrow b \leq a \Rightarrow b = a$.

Теорема 30 Атомная булева алгебра - это булева алгебра $\alpha = \langle \mathcal{P}(At(\alpha)); \cup, \cap, -, \emptyset, At(\alpha) \rangle$.

Доказательство:
 $k: |a| \rightarrow \mathcal{P}(At(\alpha)), a \in \alpha, k(a) \subseteq At(\alpha) \subseteq \{c \mid c \text{ - атом и } c \leq a\}$.
 1) k - взаимно однозначное:
 а) k - инъективно: $a, b \in \alpha, a \neq b \Rightarrow a \not\leq b$ либо $b \not\leq a$. Пусть $a \not\leq b \Rightarrow a \wedge \bar{b} \neq 0 \Rightarrow \exists d \in At(\alpha): d \leq a \wedge \bar{b} \Rightarrow d \leq a, d \leq \bar{b} \Rightarrow d \in At(\alpha) = k(a) \Rightarrow d \not\leq b \Rightarrow d \notin At(\beta) = k(b) \Rightarrow k(a) \neq k(b)$.
 б) k - сюръективно: $c \subseteq At(\alpha), a \subseteq \bigcup_{c \in At(\alpha)} c$. Покажем, что $k(a) = c$. $\sup k(a) = a$, $\sup c = a$, $\sup k(a) = \sup c \Rightarrow k(a) = c$.
 $c \subseteq d: b \in c \Rightarrow b \in At(\alpha) \Rightarrow b \leq a \Rightarrow b \in At(\alpha) = k(a) = c$.
 $c \supseteq d: b \in d \Rightarrow b \in At(\alpha) \Rightarrow b$ - атом, $b \leq a$, пусть $c = \{c_1, \dots, c_n\}, a = c_1 \cup \dots \cup c_n \Rightarrow b = b \wedge a = (b \wedge c_1) \cup \dots \cup (b \wedge c_n) \Rightarrow \exists k \in \{1, \dots, n\} \forall n \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N}, 0 \neq b \wedge c_k \leq b, b$ - атом $\Rightarrow b \wedge c_k = b$.
 $0 \leq b \wedge c_k \leq c_k$ - атом $\Rightarrow b \wedge c_k = c_k \Rightarrow b = c_k \Rightarrow b \in c$. т.е. $c = k(a)$.

2) k - сохраняет операции и константы:
 а) две пересечения: $a, b \in \alpha, k(a \wedge b) = k(a) \cap k(b)$
 $k(a \wedge b) \subseteq \{c \in At(\alpha) \mid c \leq a \wedge b\} = \{c \in At(\alpha) \mid c \leq a \text{ и } c \leq b\} = \{c \in At(\alpha) \mid c \leq a\} \cap \{c \in At(\alpha) \mid c \leq b\} = k(a) \cap k(b)$.
 б) две дополнения: $k(\bar{a}) = \overline{k(a)} = At(\alpha) \setminus k(a)$
 $c \in k(\bar{a}) \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \text{ и } c \not\leq a \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \text{ и } c \not\leq a \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \text{ и } c \leq \bar{a} \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \setminus k(a)$.
 $\Rightarrow c \in At(\alpha) \setminus k(a) \Rightarrow k(\bar{a}) = \overline{k(a)}$.
 в) две объединения: $k(a \vee b) = k(a) \cup k(b)$
 $k(a \vee b) = k(\overline{\overline{a \vee b}}) = \overline{k(\overline{a \vee b})} = \overline{k(\bar{a} \wedge \bar{b})} = \overline{k(\bar{a}) \cap k(\bar{b})} = \overline{k(\bar{a}) \cap k(\bar{b})} = k(a) \cup k(b)$.
 г) $k(0) = k(1 \wedge \bar{1}) = k(1) \cap k(\bar{1}) = At(\alpha) \cap \emptyset = \emptyset$.
 $k(1) = k(0 \vee \bar{0}) = k(0) \cup k(\bar{0}) = \emptyset \cup At(\alpha) = At(\alpha)$.

Теорема доказана.

Суп. 31 $\alpha, \beta \in K(\mathcal{B}), f: \alpha \rightarrow \beta, f$ - изоморфизм, если:

- а) f - взаимно однозначное.
- б) f сохраняет отношения, операции и константы: $\forall p^h, q^h, c \in \mathcal{B}, \forall a_1, \dots, a_n \in A = |\alpha|$

- 1) $\alpha \neq \beta(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \neq \beta(f(a_1), \dots, f(a_n))$;
- 2) $f(q^h(a_1, \dots, a_n)) = q^h(f(a_1), \dots, f(a_n))$;
- 3) $c^h = f(c^{\alpha})$; обозначается $\alpha \cong \beta$.

Теорема доказана.

Суп. 31 $\alpha, \beta \in K(\mathcal{B}), f: \alpha \rightarrow \beta, f$ - изоморфизм, если:

- а) f - взаимно однозначное.
- б) f сохраняет отношения, операции и константы: $\forall p^h, q^h, c \in \mathcal{B}, \forall a_1, \dots, a_n \in A = |\alpha|$

- 1) $\alpha \neq \beta(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \neq \beta(f(a_1), \dots, f(a_n))$;
- 2) $f(q^h(a_1, \dots, a_n)) = q^h(f(a_1), \dots, f(a_n))$;
- 3) $c^h = f(c^{\alpha})$; обозначается $\alpha \cong \beta$.

$$M = \{(a, b) \vee (a_2, b_2) \vee \dots \vee (a_n, b_n) \mid n \in \mathbb{N}\}$$

$$a_i, b_i \in \mathbb{Q}$$

$$0 \leq a_1 < b_1, 0 \leq a_2 < b_2 \leq \dots \leq b_n \leq 1$$

ливно.
симметрично.
ЧМ $\Rightarrow \exists a \in B$ такое, что $a \leq c, a$ - минимальное $\Rightarrow a \neq 0$,
универс $\Rightarrow a$ -атом, $a \leq c \Rightarrow a$ -атомная.

$(M; \vee, \wedge, \text{гополн. го } (0,1) \cap \mathbb{Q})$ - Б.А.

Пусть X - атом
 $(a, b) \in X \Rightarrow$

$$\left(\frac{2a+b}{3}, \frac{a+2b}{3} \right) \in X = \left(\frac{2a+b}{3}, \frac{a+2b}{3} \right)$$

небра, рассмотрим такие элементы:
 $I \leq \{ [p_i, q_i], (-\infty, p_i), [q_i, +\infty) \mid p_i, q_i \in \mathbb{Q}, \text{интервалы равносильны} \}$
 $B \leq \{ \mathbb{N}, \mathbb{N}_2, \dots, \mathbb{N}_k \mid k \in \mathbb{I} \}$
 $U, \cap, -$
моща $U \cup V_2 = [p_1, q_1] \vee [p_2, q_2] \vee [p_3, q_3] \vee [p_4, q_4] \Rightarrow B$,
 $[p_1, q_1] \vee [p_2, q_2] \Rightarrow B, \mathbb{N}_2 = (-\infty, p_2] \vee [q_2, +\infty) \Rightarrow B$,
 $\exists p, \bar{v} \in B \Rightarrow \langle B; \cup, \cap, -, \emptyset, \mathbb{Q} \rangle$ - булева алгебра.
 \mathbb{Q} - булева алгебра, очевидно, если принять во внимание,
 \mathbb{Q} - дегатачная булева алгебра, счётная.

предложение 24

Доказ-во:

- α - дегатачная булева алгебра, пусть $c \in \alpha, c \neq 0$, т.е. $c \in \alpha, c \neq \emptyset \Rightarrow \exists V \leq c$:
 $(V = [q_i, p_i]) \vee (V = (-\infty, q_i]) \vee (V = [p_i, +\infty)) \Rightarrow \exists t, r \in \mathbb{Q} : t < r \quad [t, r] \leq c$, т.к. дегатачно
выбрано окруж. частей \bar{c} : $c = [p_i, q_i] \Rightarrow V = (-\infty, p_i]$; $c = (-\infty, p_i] \Rightarrow V = [p_i, +\infty)$;
 $c = [q_i, +\infty) \Rightarrow V = (-\infty, q_i]$, т.е. $\exists t, r \in \mathbb{Q} : t < r \quad [t, r] \leq c$, т.к. $c = \cup [p_i, q_i]$ - из
конструкции $B \Rightarrow [t, \frac{t+r}{2}], [\frac{t+r}{2}, r] \neq \emptyset$ и не пересекаются $\Rightarrow c$ - не атом \Rightarrow
 α - дегатачная.
- α - счётно. $\mathbb{Q}^* \leq \{ (p_1, \dots, p_n) \mid n \in \mathbb{N}, p_i \in \mathbb{Q} \}$ - счётно $\Rightarrow A$ - счётно, т.к. $A = \cup_{i \in \mathbb{N}} [p_i, q_i]$, т.
каждое p_i - счётно, т.к. $p_i \in \mathbb{Q} \Rightarrow$ количество срезов можно счётно, т.к. они
конструируются на p_i .

предложение 25 α - булева алгебра, $a, b \in \alpha \quad a \wedge b = 0 \Leftrightarrow a \leq \bar{b}$

Доказ-во:

$$\Rightarrow) a \wedge b = 0 \Rightarrow a = a \wedge 1 = a \wedge (b \vee \bar{b}) = (a \wedge b) \vee (a \wedge \bar{b}) = 0 \vee (a \wedge \bar{b}) = a \wedge \bar{b} \Rightarrow a \leq \bar{b}$$

$$\Leftarrow) a \leq \bar{b} \Rightarrow a = a \wedge \bar{b} \Rightarrow a \wedge b = (a \wedge \bar{b}) \wedge b = a \wedge (\bar{b} \wedge b) = a \wedge 0 = 0.$$

предложение 26 α - булева алгебра, $a, b \in \alpha \quad a$ -атом $a \leq b \Leftrightarrow a \leq \bar{b}$

Доказ-во:

- $$a = a \wedge 1 = a \wedge (b \vee \bar{b}) = (a \wedge b) \vee (a \wedge \bar{b}) \Rightarrow \begin{cases} a \wedge b \leq a \\ a \wedge \bar{b} \leq a \end{cases}$$
- $a \wedge b = 0, a \wedge \bar{b} = 0 \Rightarrow 0 = 0 \vee 0 = 0$ - противоречие, т.к. 0 не атом.
 - $a \wedge b = a, a \wedge \bar{b} = a \Rightarrow a = a \wedge a = (a \wedge b) \wedge (a \wedge \bar{b}) = (a \wedge a) \wedge (b \wedge \bar{b}) = 0$ - противоречие.
 - $a \wedge b = a, a \wedge \bar{b} = 0 \Rightarrow a \leq b \Rightarrow a \wedge \bar{b} = 0 \Rightarrow a \leq \bar{b}$
 - $a \wedge b = 0, a \wedge \bar{b} = a \Rightarrow a \wedge b = 0 \Rightarrow a \leq \bar{b} \Rightarrow a \leq \bar{b} \Rightarrow a \leq b \Leftrightarrow a \leq \bar{b}$

замечание 27 пусть α - булева алгебра, $a, b, c \in \alpha$. Тогда:

- $c \leq a \wedge b \Leftrightarrow c \leq a$ и $c \leq b$;
- $c \geq a \vee b \Leftrightarrow c \geq a$ и $c \geq b$.

Доказ-во:

- $\Rightarrow) c \leq a \wedge b, a \wedge b \leq a, a \wedge b \leq b \Rightarrow c \leq a, c \leq b$.
 $\Leftarrow) c \leq a, c \leq b \Rightarrow c \leq \inf\{a, b\}, a \wedge b = \inf\{a, b\} \Rightarrow c \leq a \wedge b$.
- $\Rightarrow) c \geq a \vee b, a \vee b \geq a, a \vee b \geq b \Rightarrow c \geq a, c \geq b$.
 $\Leftarrow) c \geq a, c \geq b \Rightarrow c \geq \sup\{a, b\}, a \vee b = \sup\{a, b\} \Rightarrow c \geq a \vee b$.

замечание 28 α - булева алгебра, $a_1, \dots, a_n \in \alpha$.

- $a_1 \vee \dots \vee a_n = \sup\{a_1, \dots, a_n\}$
- $a_1 \wedge \dots \wedge a_n = \inf\{a_1, \dots, a_n\}$

Доказ-во:

- $n=1: a_1 = \sup\{a_1\}$ - очевидно.
- $n=2: a_1 \vee a_2 = \sup\{a_1, a_2\}$ - по определению.
- $n \rightarrow n+1: a_1 \vee \dots \vee a_{n+1} = (a_1 \vee \dots \vee a_n) \vee a_{n+1} = \sup\{a_1, \dots, a_n\} \vee a_{n+1} = \sup\{\sup\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} \leq c \stackrel{?}{=} = \sup\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \leq c$.
покажем, что $c = q: c \geq \sup\{a_1, \dots, a_n\}, c \geq a_{n+1} \Rightarrow c \geq \sup\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow c \geq q$.
 $q \geq \{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow q \geq \{a_1, \dots, a_n\} \Rightarrow q \geq \sup\{a_1, \dots, a_n\}, q \geq a_{n+1} \Rightarrow q \geq \sup\{\sup\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} = c$.

Доказ-во:

- $n=1: a_1 = \inf\{a_1\}$ - очевидно.
- $n=2: a_1 \wedge a_2 = \inf\{a_1, a_2\}$ - по определению.
- $n \rightarrow n+1: a_1 \wedge \dots \wedge a_{n+1} = (a_1 \wedge \dots \wedge a_n) \wedge a_{n+1} = \inf\{a_1, \dots, a_n\} \wedge a_{n+1} = \inf\{\inf\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} \leq c \stackrel{?}{=} = \inf\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \leq c$.
покажем, что $c = q: c \leq \inf\{a_1, \dots, a_n\}, c \leq a_{n+1} \Rightarrow c \leq \inf\{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow c \leq q$.
 $q \leq \{a_1, \dots, a_{n+1}\} \Rightarrow q \leq \{a_1, \dots, a_n\} \Rightarrow q \leq \inf\{a_1, \dots, a_n\}, q \leq a_{n+1} \Rightarrow q \leq \inf\{\inf\{a_1, \dots, a_n\}, a_{n+1}\} = c$.

предложение 29

α - конечная булева алгебра, $a \in \alpha, A = \sup\{At(\alpha)\}, At(\alpha) = \{c_1, \dots, c_n\}, a = c_1 \vee \dots \vee c_n$.
Каждый элемент α - атом обоему элемент своих атомов

Доказ-во:

- $a \in \alpha, c \leq At(\alpha), b \leq \cup d$, покажем, что $a = b$:
1) $a \leq b$ (или наоборот); Пусть $a \leq b, b = \bar{b} \Rightarrow a \leq \bar{b} \Rightarrow a \wedge \bar{b} = 0 \Rightarrow \exists d \in At(\alpha): d \leq a \wedge \bar{b} \Rightarrow d \leq a \Rightarrow d \in c \Rightarrow d \leq b, d \leq \bar{b} \Rightarrow d \leq b \wedge \bar{b} \Rightarrow d = 0$ - противоречие $\Rightarrow a \leq b$.
- $b \leq a: \forall d \in c, d \leq a, b = \sup c \Rightarrow b \leq a \Rightarrow b = a$.

теорема 30

Симметричные конечные булевы алгебры:
 α - конечная булева алгебра, $\alpha \cong \mathcal{P}(At(\alpha)); \cup, \cap, -, \emptyset, At(\alpha)$.

Доказ-во:

- $h: \alpha \rightarrow \mathcal{P}(At(\alpha)), a \in \alpha, h(a) \leq At(\alpha) \leq \{c \mid c \text{- атом и } c \leq a\}$.
- h - взаимно однозначное:
 - h - инъективно: $a, b \in \alpha, a \neq b \Rightarrow a \leq b$ либо $b \leq a$. Пусть $a \leq b \Rightarrow a \wedge \bar{b} = 0 \Rightarrow \exists d \in At(\alpha): d \leq a \wedge \bar{b} \Rightarrow d \leq a, d \leq \bar{b} \Rightarrow d \in At(\alpha) = h(a) \Rightarrow d \leq b \Rightarrow d \notin At(\alpha) = h(b) \Rightarrow h(a) \neq h(b)$
 - h - сюръективно: $c \leq At(\alpha), a \leq \cup d = \sup c$. Покажем, что $h(a) = c. D \leq h(a)$, покажем, что $D = c$.
 $c \leq D: \forall e \in c \Rightarrow e \in At(\alpha) \Rightarrow e \leq a \Rightarrow e \in h(a) = c$.
 $c \geq D: \forall e \in D \Rightarrow e \in At(\alpha) \Rightarrow e$ -атом, $e \leq a$, пусть $c = \{c_1, \dots, c_n\}, a = c_1 \vee \dots \vee c_n \Rightarrow e = e \wedge a = (e \wedge c_1) \vee \dots \vee (e \wedge c_n) \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} \quad e \wedge c_k \neq 0, 0 \neq e \wedge c_k \leq e, e$ -атом $\Rightarrow e \wedge c_k = e$.
 $e \leq c_k \leq c_k$ -атом $\Rightarrow e \wedge c_k = c_k \Rightarrow e = c_k \Rightarrow e \in c \Rightarrow D \leq c$. Т.е. $c = h(a)$
- h - сохраняет операции и константы:
 - где пересечение: $a, b \in \alpha, h(a \wedge b) = h(a) \cap h(b)$
 $h(a \wedge b) \leq \{c \in At(\alpha) \mid c \leq a \wedge b\} = \{c \in At(\alpha) \mid c \leq a \text{ и } c \leq b\} = \{c \in At(\alpha) \mid c \leq a\} \cap \{c \in At(\alpha) \mid c \leq b\} = h(a) \cap h(b)$.
 - где дополнение: $h(\bar{a}) = \overline{h(a)} = At(\alpha) \setminus h(a)$
 $c \in h(\bar{a}) \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \text{ и } c \leq \bar{a} \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \text{ и } c \not\leq a \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \text{ и } c \notin h(a) \Leftrightarrow c \in At(\alpha) \setminus h(a)$
 $\Rightarrow c \in At(\alpha) \setminus h(a) \Rightarrow h(\bar{a}) = \overline{h(a)}$.
 - где объединение: $h(a \vee b) = h(a) \cup h(b)$
 $h(a \vee b) = h(\overline{\overline{a \vee b}}) = \overline{h(\overline{a \vee b})} = \overline{h(\bar{a} \wedge \bar{b})} = \overline{h(\bar{a}) \cap h(\bar{b})} = \overline{h(\bar{a})} \cap \overline{h(\bar{b})} = h(a) \cup h(b)$.
 - $h(1) = h(1 \vee \bar{1}) = h(1) \cup h(\bar{1}) = At(\alpha)$.
 $h(0) = h(0 \wedge \bar{0}) = h(0) \cap h(\bar{0}) = \emptyset$.

супр. 31

- $\alpha, \beta \in K(\beta), f: \alpha \rightarrow \beta, f$ - изоморфизм если:
- f - взаимно однозначно.
 - f сохраняет отношение, операции и константы: $\forall p^a, q^a, c \in \beta, \forall a_1, \dots, a_n \in \alpha$
 - $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \models P(f(a_1), \dots, f(a_n))$;
 - $f(g^a(a_1, \dots, a_n)) = g^a(f(a_1), \dots, f(a_n))$;
 - $c^a = f(c^a)$; обозначается $\alpha \cong \beta$.

ТЕОРЕМА 32

Теорема Стоуна:

Пусть \mathcal{A} - булева алгебра, тогда $\exists X, \exists \mathcal{B} \subseteq \mathcal{P}(X); \cup, \cap, -, \emptyset, X$, т.е. любая булева алгебра изоморфна подалгебре алгебры всех подмножеств некоторого множества.

ЗАМЕЧАНИЕ 33

\mathcal{A} - счётная или безграничная булева алгебра, тогда $\forall X \mathcal{A} \not\subseteq \mathcal{P}(X); \cup, \cap, -, \emptyset, X$.

Доказано:

Мощность множества. Теорема Кантора - Бернштейна, теорема Кантора. Счётные множества. Счётность множества слов в конечной алфавите. Несчётность множества вещественных чисел. Канторовы. Равносильность множества вещественных чисел и множества всех подмножеств множества натуральных чисел. Векторность класса бесконечных множеств. Канторовы - многообразие и свободная канторова - многообразие. Ординарные и кардинальные числа.

Лемма 1 Два множества попарно равными, если между ними $\exists f: A \rightarrow B$ - взаимно однозначное соответствие. $\|A\| = \|B\|$ - обозначение.
 $\|A\| \leq \|B\| \Leftrightarrow \exists C \subseteq B: \|A\| = \|C\|$
 $\|A\| < \|B\| \Leftrightarrow \|A\| \leq \|B\|$ и $\|A\| \neq \|B\|$.

Лемма 2 $f: A \rightarrow B$ - взаимно однозначное, если f - функция и:
 а) f - инъективно, т.е. $\forall a, c \in A, a \neq c \Rightarrow f(a) \neq f(c)$.
 б) f - сюръективно, т.е. $\inf f \subseteq B \subseteq \{f(a) | a \in A\}$, т.е. $\forall b \in B \exists a \in A | f(a) = b$.

ЗАМЕЧАНИЕ 3

- а) $f: A \rightarrow B$ - обратимое, f - взаимно однозначно $\Leftrightarrow f$ - обратимо.
- б) $f: A \rightarrow B$ - взаимно однозначно $\Rightarrow f^{-1}: B \rightarrow A$ - взаимно однозначно.
- в) $f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C$ - взаимно однозначно, то $g \circ f: A \rightarrow C$ - взаимно однозначно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4 Отношение равенства мощностей является отношением транзитивности:

- а) $\|A\| = \|A\|$, т.к. $id_A: A \rightarrow A$ - взаимно однозначно - рефлексивность.
- б) $\|A\| = \|B\| \Rightarrow \exists f: A \rightarrow B$ - взаимно однозначно $\Rightarrow f^{-1}: B \rightarrow A$ - взаимно однозначно $\Rightarrow \|B\| = \|A\|$ - симметричность.
- в) $\|A\| = \|B\|, \|B\| = \|C\| \Rightarrow \exists f: A \rightarrow B, \exists g: B \rightarrow C$ - взаимно однозначно $\Rightarrow f \circ g: A \rightarrow C$ - взаимно однозначно $\Rightarrow \|A\| = \|C\|$ - транзитивность.

ЗАМЕЧАНИЕ 5

$\|A\| \leq \|B\| \Leftrightarrow \exists$ взаимно однозначное отображение $f: A \rightarrow B$.

Доказано:

$(\Rightarrow) \|A\| \leq \|B\| \Rightarrow \exists C \subseteq B: \|A\| = \|C\| \Rightarrow \exists f: C \rightarrow A$ - взаимно однозначно $\Rightarrow f$ - взаимно однозначно.
 $(\Leftarrow) f: A \rightarrow B$ - взаимно однозначно, $C \subseteq B \Rightarrow f: A \rightarrow C$ - взаимно однозначно, $C \subseteq B \Rightarrow \|A\| \leq \|B\|$.

ЗАМЕЧАНИЕ 6

$f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C$ - взаимно однозначно $\Rightarrow g \circ f: A \rightarrow C$ - взаимно однозначно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 7

$\|A\| \leq \|B\|$ - транзитивность.

Доказано:

- а) $\|A\| \leq \|A\|$, т.к. $id_A: A \rightarrow A$ - взаимно однозначно - рефлексивность.
- б) $\|A\| \leq \|B\|, \|B\| \leq \|C\| \Rightarrow \exists f: A \rightarrow B, \exists g: B \rightarrow C$ - взаимно однозначно $\Rightarrow g \circ f: A \rightarrow C$ - взаимно однозначно - транзитивность.

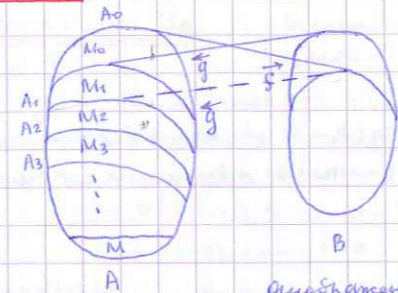
$a \in A_{i+2} = f \circ g(A_i) \Rightarrow \exists b \in A_i, f \circ g(A_i) = a$
 $a \notin A_{i+2} = f \circ g(A_{i+1}) \Rightarrow \forall b \in A_{i+1}, f \circ g(A_{i+1}) \neq a$

ТЕОРЕМА 3

Теорема Кантора - Бернштейна:

$\|A\| \leq \|B\|$ и $\|B\| \leq \|A\| \Rightarrow \|A\| = \|B\|$.

Доказано:



$\|A\| \leq \|B\|, \|B\| \leq \|A\| \Rightarrow \exists f: A \rightarrow B, \exists g: B \rightarrow A$ - взаимно однозначные.
 $A_0 \subseteq A, A_1 \subseteq g(B), g: B \rightarrow A_1$ - взаимно однозначно, т.к. g - взаимно однозначно (по условию) и g - "на", т.к. $A_1 = g(B)$ - по условию, тогда $\|B\| = \|A_1\|$.
 Итак, нам достаточно доказать, что $\|A\| = \|A_1\|$, тогда $f \circ g$ - взаимно однозначно и $f \circ g: A \rightarrow A$, и $\|A\| = \|B\|$.
 $A_{i+2} \subseteq f \circ g(A_i), A_2 = f \circ g(A_0), A = A_0 \supseteq A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots; M_i \subseteq A_i \setminus A_{i+2}$
 Аналогично $f \circ g(M_i) = M_{i+2}, f \circ g: M_i \rightarrow M_{i+2}$ - взаимно однозначно, т.к. $\exists b \in f \circ g(B) = A$.

$f \circ g$ - взаимно однозначно (по условию), и $f \circ g$ - "на", т.к. $(\Rightarrow) f \circ g(M_i) \supseteq M_{i+2}$; пусть $a \in M_{i+2}$, т.к. $M_{i+2} = A_{i+2} \setminus A_{i+3}$, то $a \in A_{i+2}$ и $a \notin A_{i+3} \Rightarrow f \circ g(A_i) = A_{i+2}$ и $f \circ g(A_{i+1}) \neq A_{i+3}$, $f \circ g$ - взаимно однозначно $\Rightarrow f \circ g(A_i \setminus A_{i+1}) = f \circ g(M_i)$. $(\Leftarrow) f \circ g(M_i) \subseteq M_{i+2}$; пусть $a \in M_i$, покажем, что $f \circ g(a) \in M_{i+2}$:
 $A_{i+2} = f \circ g(A_i), a \in A_i, f \circ g$ - взаимно однозначно $\Rightarrow f \circ g(a) \in A_{i+2}$; $A_{i+3} = f \circ g(A_{i+1}), a \notin A_{i+1}, f \circ g$ - взаимно однозначно $\Rightarrow f \circ g(a) \notin A_{i+3}$, $M_{i+2} = A_{i+2} \setminus A_{i+3} \Rightarrow f \circ g(a) \in A_{i+2} \setminus A_{i+3} = M_{i+2}$; \Rightarrow т.е. $f \circ g$ - "на".
 $M \subseteq \bigcap A_i, h: A \rightarrow A_1, a \in A$ и $h(a) \subseteq \bigcup A_i, a \in (\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i+1}) \cup M$, тогда $h: A \rightarrow A_1$ - взаимно однозначно, $g \circ f(a), a \in (\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i})$

т.к. h - взаимно однозначно (по построению): $a_1 \neq a_2$ и $h(a_1) = h(a_2)$, если $a_1, a_2 \in (\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i+1}) \cup M$, то $h(a_1) = a_1 \neq a_2 = h(a_2)$ - противоречие, если $a_1 \in (\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i+1}) \cup M, a_2 \in (\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i})$, то $h(a_1) = a_1, h(a_2) = g \circ f(a_2) \neq a_2$ - противоречие, если $a_1, a_2 \in (\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i})$, то $h(a_1) = f \circ g(a_1) \neq f \circ g(a_2) = h(a_2)$ - противоречие, h - "на", т.к. $(\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i+1}) \cup M$ либо $(\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i}) \Rightarrow A_0 = (\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i+1}) \cup M$ либо $(\bigcup_{i=0}^{\infty} M_{2i})$, т.е. h - взаимно однозначно, откуда $\|A\| = \|A_1\|, \|A_1\| = \|B\| \Rightarrow \|A\| = \|B\|$ - в силу транзитивности.
 ТЕОРЕМА ДОКАЗАНА.

ТЕОРЕМА 3

Теорема Кантора:

Мощность множества меньше мощности множества всех его подмножеств, $\|A\| < \|P(A)\|$.

Доказано:

- а) $\|A\| \leq \|P(A)\|, f: A \rightarrow P(A), f(a) \subseteq \{a\}, f$ - взаимно однозначно, т.к. $f(a_1) = \{a_1\} \neq \{a_2\} = f(a_2)$, при $a_1 \neq a_2$ - не верно $\Rightarrow f$ - взаимно однозначно $\Rightarrow \|A\| \leq \|P(A)\|$.
- б) $\|A\| \neq \|P(A)\|$, он транзитивно:
 Пусть $\|A\| = \|P(A)\|$, тогда $\exists h: A \rightarrow P(A)$ - взаимно однозначно, α - "хороший" $\Leftrightarrow \alpha \notin h(\alpha)$.
 $H \subseteq \{\alpha | \alpha - \text{хороший}\} = \{\alpha \in A | \alpha \notin h(\alpha)\}, H \subseteq A \Rightarrow H \subseteq P(A) \Rightarrow \exists \beta \in A | h(\beta) \in H$.
 1) $\beta \in H \Rightarrow \beta - \text{хороший} \Rightarrow \beta \notin h(\beta) \in H$ - противоречие.
 2) $\beta \notin H \Rightarrow \beta \in h(\beta) \Rightarrow \beta - \text{хороший} \Rightarrow \beta \in H$ - противоречие.
 Отсюда имеем $\|A\| \neq \|P(A)\| \Rightarrow \|A\| < \|P(A)\|$
 ТЕОРЕМА ДОКАЗАНА.

СЛЕДСТВИЕ 10 Из теоремы Кантора - Бернштейна:

$\|A\| \leq \|B\|$ - частичный порядок - антисимметричность - транзитивность.

Лемма 11

A - бесконечно, если $\exists B \subseteq A, B \neq A: \|B\| = \|A\|$.
 A - конечно, если оно не бесконечно: $\forall B \subseteq A, B \neq A: \|B\| < \|A\|$

СЛЕДСТВИЕ 12

о бесконечности бесконечных множеств:
 $\|N\| < \|P(N)\| < \|P(P(N))\| < \|P(\dots(P(N))\dots)\|$

ПАРАДОКС КАНТОРА (1899)

$A \subseteq \{a | a - \text{множество}\}, P(A) \in A \Rightarrow \|P(A)\| \leq \|A\|, \|A\| < \|P(A)\|$ - противоречие.

ПАРАДОКС РАССЕЛА (1903)

$A \subseteq \{a | a \notin a\}, A \in A?$
 1) $A \in A \Rightarrow A \notin A$
 2) $A \notin A \Rightarrow A \in A$
 Противоречие. Пусть A - мн-во всех мн-в, которые не содержат себя в качестве своего элемента. Содержит ли A само себя в качестве элемента? Если да, то, по отр. А оно не должно быть элементом A . Если нет, то, по отр. А, оно должно быть элем. A .
 Лемма 13 множество A мн-во элементов, если $\|A\| = \|N\|$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 14

счётные множества являются счётными.

Одному древнегреческому брадобрею приказали "бриться вечно, кто сам не бреется, и не бриться того, кто сам бреется", как он должен поступить?

- a) $2\mathbb{N} = \{2n | n \in \mathbb{N}\} \exists f: \mathbb{N} \rightarrow 2\mathbb{N}, f(n) = 2n$
- b) $\mathbb{Z}, \exists f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}, f(n) = \begin{cases} m, & n=2m \\ -m, & n=2m+1 \end{cases}$
- b) \mathbb{Q}

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 15

- a) \mathbb{N}^2 - счётное, $s(x, y): \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ - взаимно однозначное $\Rightarrow \|\mathbb{N}^2\| = \|\mathbb{N}\|$
- b) если A счётно, то A^2 счётно - $m_2(b)$ при $A=B$
- в) A, B - счётны $\Rightarrow A \times B$ - счётно. A, B - счётны $\Rightarrow \exists f: A \rightarrow \mathbb{N}, \exists g: B \rightarrow \mathbb{N}$ - взаимно однозначные $A \times B \xrightarrow{(f,g)} \mathbb{N} \times \mathbb{N} \xrightarrow{c} \mathbb{N}, (f, g)(a, b) \leq (f(a), f(b)), (f, g): A \times B \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ - взаимно однозначные $h \leq (f, g) \circ c$ - взаимно однозначное: $A \times B \rightarrow \mathbb{N}$

СЛЕДСТВИЕ 16

- a) мощность $\|\mathbb{N}^k\| = \|\mathbb{N}\|$
- b) A_1, \dots, A_k - счётны, $A_1 \times \dots \times A_k$ - счётно.

Доказательство:

- a) $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ - счётно, $(\mathbb{N} \times \mathbb{N}) \times \mathbb{N}$ - счётно, $\dots ((\mathbb{N} \times \mathbb{N}) \times \mathbb{N}) \dots \times \mathbb{N} = \mathbb{N}^k$ - счётно по построению.
- b) A_1, \dots, A_k - счётно $\Rightarrow \exists f_i: A_i \rightarrow \mathbb{N}, \dots, \exists f_k: A_k \rightarrow \mathbb{N}$ - взаимно однозначные $(A_1, \dots, A_k) \xrightarrow{(f_1, \dots, f_k)} \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}, g: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}, h \leq (f_1, \dots, f_k) \circ g, (f_1, \dots, f_k)(a_1, \dots, a_k) \leq (f_1(a_1), \dots, f_k(a_k))$ при $A_i = A, i \in \mathbb{N} (A^k) = A^k$ - счётно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 17 Множество субконечного алгебра:

- a) $\mathbb{N}^x \leq \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^k$ - счётное.
- b) A - счётное $\Rightarrow A^* \leq \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A^k \leq \{(a_1, \dots, a_k) | k \in \mathbb{N}, a_i \in A\}$ - счётное.

Доказательство:

- a) k, \mathbb{N}^k - счётные $\Rightarrow \exists f_k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^k$ - взаимно однозначные. $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^x, h(n) \leq f_{c(n)}(\tau(n)), h$ - взаимно однозначное.
- b) $g: \mathbb{N} \rightarrow A$ - взаимно однозначное, $\mathbb{N} \rightarrow A^*, \mathbb{N} \xrightarrow{g} \mathbb{N}^*(g^*) \rightarrow A^*$ $g^*(n_1, \dots, n_k) \leq (g(n_1), \dots, g(n_k)), g^*: \mathbb{N}^* \rightarrow A^*$ - взаимно однозначное, $h \circ g^*: \mathbb{N} \rightarrow A^*$ - взаимно однозначное.

т.е. множество субконечного алгебра счётно.

СЛЕДСТВИЕ 18

- a) Множество всех программ счётно
- b) множество всех функций вычислимых на машине Тьюринга счётно.
- в) множество частично-рекурсивных функций счётно.
- г) множество множеств с целыми коэффициентами счётно.
- д) множество алгебраических чисел счётно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 19 A - счётное, $\mathcal{P}^f(A) \leq \{B \subseteq A | B \text{ - конечное}\}$, $\mathcal{P}^f(A)$ - счётное. Множество конечных подмножеств счётного множества счётно.

Доказательство:

- a) $h: A \rightarrow \mathcal{P}^f(A), h(a) \leq \{a\}$ - взаимно однозначное, $\{a\} \in \mathcal{P}^f(A) \Rightarrow h: A \rightarrow \mathcal{P}^f(A)$ - взаимно однозначное $\Rightarrow \|\mathcal{P}^f(A)\| \leq \|A\|$
- b) $f: A \rightarrow \mathbb{N}$ - взаимно однозначное, $g: \mathcal{P}^f(A) \rightarrow \mathbb{N}^*$ - взаимно однозначное, $B \subseteq A, f(B) \leq \{f(a) | a \in B\}$ $f: \mathcal{P}^f(A) \rightarrow \mathcal{P}^f(\mathbb{N})$ - взаимно однозначное, $C \subseteq \mathbb{N}, c$ - конечное, $c = \{m_1, \dots, m_k\}$ $V(c) \leq \{m_1, \dots, m_k\}: C = \{m_1, \dots, m_k\}$ и $m_1 < \dots < m_k, \forall i \mathcal{P}^f(a) \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{N}^*$ - взаимно однозначное, $g \leq f \circ V, g = f \circ V: \mathcal{P}^f(A) \setminus \{\emptyset\} \rightarrow \mathbb{N}^*$ - взаимно однозначное, но не взаимно однозначное. $\|\mathcal{P}^f(A) \setminus \{\emptyset\}\| \leq \|\mathbb{N}^*\| = \|\mathbb{N}\| \Rightarrow \|\mathcal{P}^f(A)\| \leq \|\mathbb{N}\|, \|\mathbb{N}\| = \|A\| \leq \|\mathcal{P}^f(A)\| \leq \|\mathbb{N}\| \Rightarrow$ по \textcircled{m} Кантора - Бернштейна $\|\mathcal{P}^f(A)\| = \|A\|$.

ЗАМЕЧАНИЕ 20 A, B - конечные, то A ∪ B, A ∩ B - конечные.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 21 B в любом бесконечном множестве ∃ счётное подмножество.

Доказательство:

A - бесконечно $\Rightarrow A \neq \emptyset \Rightarrow \exists a_1 \in A \Rightarrow A \neq \{a_1\} \Rightarrow \exists a_2 \in (A \setminus \{a_1\}), A \neq \{a_1, a_2\} \Rightarrow \exists a_3 \in (A \setminus \{a_1, a_2\})$
 $\dots A \neq \{a_1, \dots, a_n\} \Rightarrow \exists a_{n+1} \in (A \setminus \{a_1, \dots, a_n\}), B \leq \{a_n | n \in \mathbb{N}\} \Rightarrow B$ - счётное, $B \subseteq A$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 22 A - бесконечно, $a \in A \quad \|A\| = \|A \setminus \{a\}\|$.

Доказательство:

A - бесконечное $\Rightarrow A \setminus \{a\}$ - бесконечное, т.к. $A = (A \setminus \{a\}) \cup \{a\} \Rightarrow \exists B \subseteq A \setminus \{a\}, B$ - счётно $\Rightarrow \exists f: \mathbb{N} \rightarrow B$ - взаимно однозначное, $g: A \rightarrow (A \setminus \{a\}), c \in A$
 $g(c) \leq \begin{cases} c, & \text{если } c \neq a; \\ f(n+1), & \text{если } c = a, c \in B; \end{cases} g$ - взаимно однозначное.

СЛЕДСТВИЕ 23 A - бесконечное $\Leftrightarrow A \neq \emptyset$ и $\forall a \in A \quad \|A\| = \|A \setminus \{a\}\|$

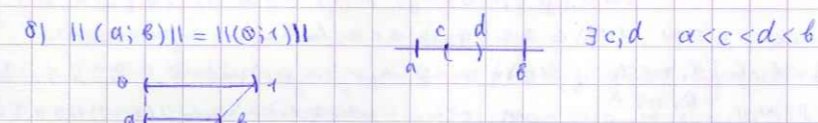
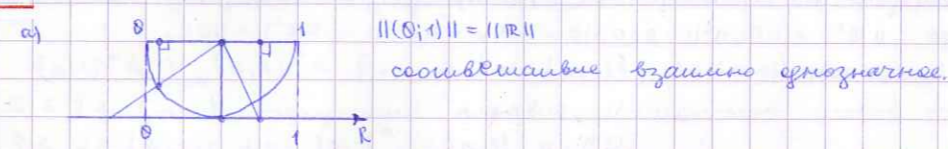
СЛЕДСТВИЕ 24 a) A - бесконечное, $B \subseteq A, B$ - конечно, тогда $\|A\| = \|A \setminus B\|$

Опр. 25 Множество A наз. континуальным, если $\|A\| = \|\mathbb{R}\|, \|\mathbb{R}\| = c$ - то существование.

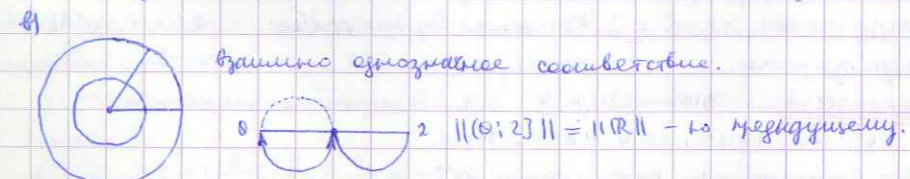
ЗАМЕЧАНИЕ 26

- a) $\|(0; 1)\| = \|\mathbb{R}\|$
- b) $\forall a, b \in \mathbb{R}, a < b \quad \|(a; b)\| = \|(0; 1)\| = \|[a; b]\| = \|[a; b]\| = \|\mathbb{R}\|$
- в) $\| \bigcirc \| = \|\mathbb{R}\|$

Доказательство:



$\|\mathbb{R}\| = \|(0; 1)\| = \|(c; d)\| \leq \|(a; b)\| \leq \|\mathbb{R}\|$ по \textcircled{c} Кантора - Бернштейна континуум несчётно.



ТЕОРЕМА 27 о несчётности континуума: $\|\mathbb{N}\| < \|\mathbb{R}\|$

Доказательство:

$\mathbb{N} \subseteq \mathbb{R} \Rightarrow \|\mathbb{N}\| \leq \|\mathbb{R}\|$, пусть $\|\mathbb{N}\| = \|\mathbb{R}\| \Rightarrow \|\mathbb{N}\| = \|(0; 1)\| \Rightarrow \exists f: \mathbb{N} \rightarrow (0; 1)$ - взаимно однозначное $f(0) = 0, a^0 a^1 \dots$
 $f(1) = 0, a^1 a^1 \dots$
 $f(2) = 0, a^2 a^1 a^2 \dots$
 \dots
 $f(n) = 0, a^n a^1 a^2 \dots$
 $b_n \leq \begin{cases} 1, & a^n \neq 1 \\ 2, & a^n = 1 \end{cases}; p \in (0; 1), \forall b_1, \dots; p \in (0; 1) \Rightarrow \exists n: f(n) = p$, тогда т.к. $f(n) = p \Rightarrow b_n = a^n$ - противоречие, отсюда $\|\mathbb{N}\| < \|\mathbb{R}\|$
ТЕОРЕМА ДОКАЗАНА.

КОНТИНУИМ - ГИПОТЕЗА $\forall A \in \mathbb{R} \quad \|A\| = \|\mathbb{N}\|$ или $\|A\| = \|\mathbb{R}\|$, где A - бесконечное множество.

эквивалентно: $\forall A$ - бесконечное $\|\mathbb{N}\| \leq \|A\| \leq \|\mathbb{R}\| \rightarrow \|A\| = \|\mathbb{N}\| \vee \|A\| = \|\mathbb{R}\|$

СЛЕДСТВИЕ 28 о существовании трансцендентных чисел:

- a) трансцендентные числа существуют.
- b) множество трансцендентных чисел не счётно.

Доказательство:

б) количество алгебраических чисел - счётно $A \leq \{q | q \text{ - алгебраические}\} \quad R = A \cup T \Rightarrow T$ - не счётно. $T \leq \{q | q \text{ - трансцендентные}\} \quad A \cap T = \emptyset$

опр. 23 q ∈ ℝ, число q наз. алгебраическим, если ∃ P(x) = a_0 + a_1 x + ... + a_n x^n, a_i ∈ ℚ и P(q) = 0. Число q наз. трансцендентным, если оно не является алгебраическим.

Замечание 30 A ∩ B = ∅, A - счётно, B конечно, то ||A ∪ B|| - счётно.

Теорема 31 ||A|| ≤ ||C||, ||B|| ≤ ||C||, C - бесконечное, то ||A ∪ B|| ≤ ||C||

Следствие 32 Множество трансцендентных чисел континуально.

Следствие 33

a) ||ℝ^2|| = ||(0;1)^2||

б) ||ℝ^n|| = ||(0;1)^n||

Доказано:

а) f: ℝ → (0;1) - взаимно однозначное, (f;f): ℝ^2 → (0;1)^2

(p,q) ↦ (f(p), f(q)) - взаимно однозначное.

б) (f, ..., f): ℝ^n → (0;1)^n, (f, ..., f)(a_1, ..., a_n) ↦ (f(a_1), ..., f(a_n)) - взаимно однозначное.

Теорема 34 ||ℝ|| = ||ℝ^2||

Доказано:

Покажем, что ||(0;1)|| = ||(0;1)^2||, h: (0;1)^2 → (0;1), (p,q) ∈ (0;1)^2, p = 0, a_1 a_2 ... ; q = 0, b_1 b_2 ... ; h(p,q) = c; c ∈ 0, a_1 b_1 a_2 b_2 ...

h - взаимнооднозначное, h - не "на", потому что ||(0;1)^2|| ≤ ||(0;1)||, тогда по Кантора-Бернштейна ||(0;1)^2|| = ||(0;1)||

аналогично ||ℝ^2|| = ||(0;1)^2|| = ||(0;1)|| = ||ℝ|| ⇒ ||ℝ^2|| = ||ℝ||.

Теорема 35 ||ℝ|| = ||P(N)||

Доказано:

1) ||P(N)|| ≤ ||ℝ||

f: P(N) → ℝ - взаимнооднозначное, A ∈ N, f(A) ∈ (0;1), a ∈ 0, b_1 b_2 ... - бесконечная десятичная дробь, χ_A(n) = b_n ∈ {0,1}, n ∈ N, f(∅) = 0. f - взаимнооднозначное ⇒ ||P(N)|| ≤ ||ℝ||.

2) покажем, что ||ℝ|| ≤ ||P(N)||, для этого достаточно показать, что ||(0;1)|| ≤ ||P(N)||

g: (0;1) → P(N), a ∈ (0;1), a = 0, c_1 c_2 ... - бесконечная десятичная дробь.

g(a) ∈ A ⊆ {n | c_n = 1} ⇒ g - взаимнооднозначное ⇒ ||(0;1)|| ≤ ||P(N)||

||ℝ|| = ||(0;1)|| ≤ ||P(N)|| ≤ ||ℝ|| ⇒ по Кантора-Бернштейна ||ℝ|| = ||P(N)||.

f, g - не взаимнооднозначны.

Обобщённая континуум-гипотеза ||ℝ|| = ||P(N)|| A, B - бесконечные множества.

∀ B, ∀ A ||B|| ≤ ||A|| ≤ ||P(B)|| ⇒ ||A|| = ||B|| ∨ ||A|| = ||P(B)||.

Можно брать в качестве аксиом как ОКГ, так и КГ.

опр. 36 ординальные числа:

0 ≤ α, α+1 = α ∪ {α}, α = {β | β < α}, ω = {0, 1, 2, ...}, ω = 2ω = ω+1.

опр. 37 ординал α - предельный, если не существует β: α = β+1.

ординал α наз. несчётным, если ∃ β: α = β+1.

Замечание 38

а) α < β ⇔ α ∈ β

б) α < β ⇔ α ∈ β

Замечание 39

а) ||ω|| = ||ω+1||

б) ||ω+n|| = ||ω||

в) ||ω|| = ||2ω||

Доказано:

а) {0, 1, ..., ω, ω+1} ↔ {0, 1, 2, ..., ω}

б) {0, 1, ..., ω+n} ↔ {0, 1, 2, ..., ω}

в) {0, 1, 2, ..., ω} ↔ {0, 1, 2, ..., ω}

б) {0, 1, 2, 3, ..., ω} ↔ {0, 1, 2, ..., ω, ω+1, ..., 2ω} - взаимно однозначное.

опр. 40 кардинальные числа:

ординал наз. кардиналом, если он не равнозначен никакому меньшему ординалу. α - кардинал, ∀ β < α ||β|| ≠ ||α||

Замечание 41

а) 0, 1, 2, ..., ω - кардиналы.

б) ω+1, ω+n, 2ω - не кардиналы.

Предложение 42 бесконечный кардинал является пределом.

Доказано:

1) α - бесконечен ⇒ ω ≤ α ⇒ ω ≤ α.

2) он предельный: ∃ β: α = β+1 ⇒ β - бесконечный ⇒ ω ≤ β ⇒ ω ≤ α

{0, 1, 2, 3, ...} ↔ {0, 1, 2, 3, ...} α, β: α → β, g(β) = {0, 1, 2, 3, ...} α, β - взаимно однозначное.

Машина Тьюринга, функции, вычислимые на машине Тьюринга.

Машина Тьюринга представляет собой бесконечный носитель информации (лента) и лимитирующее устройство. Характеризуется внешним и внутренним алфавитами.

опр. 1 {0,1}* ⊆ ∪_{n ∈ N} {0,1}^n ⊆ {a_1, ..., a_n | a_i ∈ {0,1}}, A ⊆ {0,1} - внешний алфавит, Q ⊆ {q_0, q_1, ...} - внутренний алфавит. Минимальным словом наз. последовательность S ⊆ α q_i ∈ β, где α, β ∈ {0,1}^n, q_i ∈ Q.

опр. 2 команды машины Тьюринга: q_i j → q_j t s j, f ∈ {L, R, ∅}. L-замена j nat и q_j ∈ β; R-замена j nat и q_j ∈ β; ∅-пусто замена, t ∈ {0,1}. П - множество команд (программа). Считается, что машина начинает работу в состоянии q_0, если она находится в состоянии q_i, то она заканчивает работу. Машина может работать бесконечно. Если в состоянии q_i j → нет команды, то машина останавливается, оставшаяся не корректна.

опр. 3 S_1 → S_2: машина Тьюринга П с программой П слово S_1 за один такт работы переводит в слово S_2. S → S': ∃ S = S_1 → S_2 → ... → S_n = S' - программа П за конечное число шагов переводит слово S в S'. S → S': S → S' - при этом не достраивает остаток слова. S → S': S → S' - переводится только в рамках ленты.

опр. 4 наз. функциями или булевыми функциями f: M^k → M ∪ {H}, где {H} - неопределена. f(n_1, ..., n_k) = f(n ∈ M) частичная функция, определённая на натуральных числах. n ∈ 0 1 ... 10 - кардинал n. (n_1, ..., n_k) → 0 n_1 0 ... 0 n_k 0

опр. 5 функции f: M^k → M наз. вычислимыми на машине Тьюринга с программой П, если: а) f(n_1, ..., n_k) = m, то q_0 0 1^{n_1} 0 ... 0 1^{n_k} 0 → q_i 0 1^{m+1} 0 б) f(n_1, ..., n_k) = {H}, то q_0 0 1^{n_1} 0 ... 0 1^{n_k} 0 и МТ не останавливается.

опр. 6 f: M^k → M наз. частично вычислимыми на МТ с программой П, если: а) f(n_1, ..., n_k) = m, то q_0 0 1^{n_1} 0 ... 0 1^{n_k} 0 → q_i 0 1^{m+1} 0 б) f(n_1, ..., n_k) = {H}, то начало с такого слова она не останавливается.

опр. 7 композиция МТ: МТ с программой П наз. композицией МТ с программой П_1 и П_2 и обозначается П = П_1 ∘ П_2, если: S → q_0 j β, α q_1 j β → S', S → S' П_1: Q_1 ⊆ {q_0, q_1, ..., q_n}, П_2: Q_2 ⊆ {q_1, q_2, ..., q_m}, П ⊆ П_1 ∘ П_2 ⊆ [П_1]_{q_0}^{q_n} ∪ [П_2]_{q_1}^{q_m}

опр. 8 Условный оператор: П_1, П_2, П_3, П ⊆ П_1 ∈ П_2.

$S \xrightarrow{P_1} \alpha q_0 \circ 10 \beta, \alpha q_1 \circ 10 \beta \xrightarrow{P_1} S', S \xrightarrow{P_1} S'; S \xrightarrow{P_2} \alpha q_0 \gamma, \gamma \neq 010 \beta, \alpha q_1 \gamma \xrightarrow{P_2} S', S \xrightarrow{P_2} S'$

Если в каком-то месте какая-то из машин не останавливается, то машина P не останавливается. $P_1: Q_1 = \{q_0, \dots, q_n\}; P_2: Q_2 = \{q_0, \dots, q_m\}; P_3: Q_3 = \{q_0, \dots, q_k\};$

- $P_4:$
- $q_1 1 \rightarrow q_{n+1} 1, q_1 0 \rightarrow q_2 0 R$
 - $q_2 1 \rightarrow q_3 1 R, q_2 0 \rightarrow q_{n+1} 0 L$
 - $q_3 1 \rightarrow q_4 1 L, q_3 0 \rightarrow q_5 0 L$
 - $q_s 1 \rightarrow q_{n+k+1} 1 L$
 - $q_n 1 \rightarrow q_{n+1} 1 L$

$$P = [P_1]_{q_0, q_{n+m+k+1}} \cup [P_2]_{q_i, i \neq 0}^{q_i, i \neq 0} \cup [P_3]_{q_i, i \neq 0}^{q_i, i \neq 0} \cup [P_4]_{q_i, i \in S}^{q_i, i \in S}$$

опр. 9 Условный оператор P имеет вид: $P \leq \dot{P}_1 \in \frac{P_2}{P_3}$
 $S \xrightarrow{P_1} \alpha q_0 \circ 10 \beta, \alpha q_1 \circ 10 \beta \xrightarrow{P_1} S', S \xrightarrow{P_1} S'; S \xrightarrow{P_2} \alpha q_0 \gamma, \gamma \neq 010 \beta, \alpha q_1 \gamma \xrightarrow{P_2} S' -$ слова записываются P_1 .

$$P = [P_1] \cup [P_2] \cup [P_3]_{q_i, i \neq 0}^{q_i, i \neq 0} \cup [P_4]$$

опр. 10 базовые машины тьюринга (БМТ)

- 1) A перенос нуля $q_1 0 \circ 1^x 0 \Rightarrow q_0 0 1^x 0 0$
- 2) B^+ правый сдвиг $q_1 0 1^x 0 \Rightarrow 0 1^x q_0 0$
- 3) B^- левый сдвиг $0 1^x q_1 0 \Rightarrow q_0 0 1^x 0$
- 4) B умножение $0 1^x q_1 0 1^y 0 \Rightarrow 0 1^y q_0 0 1^x 0$
- 5) Γ увеличение $q_1 0 1^x 0^{x+2} \Rightarrow q_0 0 1^x 0 1^x 0$
- 6) U_n тьюринговский сдвиг $q_1 0 1^{x_1} 0 \dots 0 1^{x_n} 0 \Rightarrow q_0 0 1^{x_2} 0 \dots 0 1^{x_n} 0 1^{x_1} 0$
- 7) K_n копирование $q_1 0 1^{x_1} 0 \dots 0 1^{x_n} 0^{n+1+x_1+\dots+x_n} \Rightarrow q_0 0 1^{x_1} 0 \dots 0 1^{x_n} 0 1^{x_1} 0 \dots 0 1^{x_n} 0$
- 8) L ликвидация $q_1 0 1^x 0 \Rightarrow q_0 0^{x+2}$
- 9) R возмещение единицы $q_1 0 1^{x+1} 0 \Rightarrow q_0 0 1^x 0 0$
- 10) S прибавление единицы $q_1 0 1^x 0 0 \Rightarrow q_0 0 1^{x+1} 0$

построение:

- 1) $q_1 0 \rightarrow q_2 0 R$
 $q_2 0 \rightarrow q_3 0 R$
 $q_3 1 \rightarrow q_3 1 R, q_3 0 \rightarrow q_4 0 L$
 $q_4 1 \rightarrow q_5 0 L$
 $q_5 0 \rightarrow q_0 1 L, q_5 1 \rightarrow q_5 1 L$
- 2) $q_1 0 \rightarrow q_2 0 R$
 $q_2 0 \rightarrow q_0 0, q_2 1 \rightarrow q_2 1 R$
- 3) $q_1 0 \rightarrow q_2 0 L$
 $q_2 1 \rightarrow q_2 1 L, q_2 0 \rightarrow q_0 0$

- 6) $L_n = (B^+ \circ B)^{n-1} \circ (B^-)^{n-1}$
- 7) $K_n = (L_n \circ (B^+)^{n-1} \circ \Gamma \circ (B^-)^{n-1} \circ (L_n)^{n-1} \circ (B^+)^n \circ (B^-)^n$
- 8) $q_1 0 \rightarrow q_2 0 R$
 $q_2 1 \rightarrow q_2 1 R, q_2 0 \rightarrow q_3 0 L$
 $q_3 1 \rightarrow q_3 0 L, q_3 0 \rightarrow q_0 0$
- 9) $q_1 0 \rightarrow q_2 0 R$
 $q_2 1 \rightarrow q_2 1 R, q_2 0 \rightarrow q_3 0 L$
 $q_3 1 \rightarrow q_4 0 L$
 $q_4 1 \rightarrow q_4 1 L, q_4 0 \rightarrow q_0 0$
- 10) $q_1 0 \rightarrow q_2 0 R$
 $q_2 1 \rightarrow q_2 1 R, q_2 0 \rightarrow q_3 1 L$
 $q_3 1 \rightarrow q_3 1 L, q_3 0 \rightarrow q_0 0$

предложение 11 Следующие функции являются правильно вычислимыми на МТ:

- a) $O(x) \leq 0$
- б) $S(x) \leq x+1$
- в) $I_n^m(x_1, \dots, x_n) \leq x_m$
- г) $x+y$
- д) $x \leq 1$
- е) $x \leq y \leq \begin{cases} x-y, & x \geq y \\ 0, & x < y \end{cases}$ - целочисная разность.
- ж) $x \cdot y$

Примитивно-рекурсивные, общерекурсивные и частично-рекурсивные функции.

опр. 1 Следующие функции наз. простейшими:
 $O(x) \leq 0; S(x) \leq x+1; I_n^m(x_1, \dots, x_n) \leq x_m, 1 \leq m \leq n$ (выдает m -е число)

опр. 2

- a) оператор суперпозиции: $g(x_1, \dots, x_n), h_1(x_1, \dots, x_n), \dots, h_k(x_1, \dots, x_n)$ - функции.
 $f(x_1, \dots, x_n) \leq g(h_1(x_1, \dots, x_n), \dots, h_k(x_1, \dots, x_n))$, тогда f наз. оператором суперпозиции.
- б) оператор примитивной рекурсии: $g(x_1, \dots, x_n), h(x_1, \dots, x_n, y, z)$ - функции.
говорим, что функция f получена из функций g, h путём примитивной рекурсии.
 $f(x_1, \dots, x_n, 0) = g(x_1, \dots, x_n);$
 $f(x_1, \dots, x_n, y+1) = h(x_1, \dots, x_n, y, f(x_1, \dots, x_n, y));$
- в) оператор минимизации: $g(x_1, \dots, x_n, y)$ - функция. Тогда говорим, что функция $f(x_1, \dots, x_n)$ получена из g применением оператора минимизации, если
 $f(x_1, \dots, x_n) = \int y, \text{ если } g(x_1, \dots, x_n, y) = 0, \forall z < y: g(x_1, \dots, x_n, z) \neq 0;$
иначе определена иначе.

Обозначается $f(x_1, \dots, x_n) \leq \mu y [g(x_1, \dots, x_n, y) = 0]$

опр. 3 Примитивно-рекурсивная функция (ПРФ):

- 1) каждая простейшая функция является ПРФ.
- 2) если функция получена из ПРФ однократным применением оператора суперпозиции или примитивной рекурсии, то она ПРФ.
- 3) других ПРФ нет.

опр. 4 Частично-рекурсивная функция (ЧРФ):

- 1) каждая простейшая функция является ЧРФ.
- 2) Если функция получена из ЧРФ при помощи однократного применения оператора суперпозиции ПРФ или минимизации, то она ЧРФ.
- 3) других ЧРФ нет.

опр. 5 Обще-рекурсивная функция:

Функция наз. ОРФ, если она ЧРФ и всюду определена.

ЗАМЕЧАНИЕ 6

Каждая ПРФ востро определена:

Доказано:

индукцией по построению.

- 1) $O(x), S(x), I_n^1(x_1, \dots, x_n)$ - востро определены.
- 2) а) если применить оператор суперпозиции к ПРФ, то получим ПРФ-так же востро определенную функцией.
- б) оператор примитивной рекурсии к ПРФ, так же получим ПРФ.

СЛЕДСТВИЕ 7

$ПРФ \subseteq ОРФ \subseteq ЧРФ$

Доказано:

$ПРФ \subseteq ЧРФ$ - по определению (индукцией по построению)
 $ПРФ$ - востро определена \Rightarrow $ПРФ \subseteq ОРФ$, $ОРФ \subseteq ЧРФ$ - по определению.

ЗАМЕЧАНИЕ 8

$ОРФ \neq ЧРФ$

Доказано:

$\omega(x) \leq \mu y (S(y) = 0)$ - нигде не определена и является ЧРФ, но не ОРФ.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 9

ПРФ - следующие функции:

стр 127-128
л 5, 7, 9, 12
36 функц.

- 1) $f(x) = n$
- 2) $f(x) = x + n$
- 3) $f(x, y) = x + y$
- 4) $f(x, y) = x \cdot y$
- 5) $f(x, y) = x^y$
- 6) $sg(x) \leq \begin{cases} 1, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$
- 7) $\overline{sg}(x) \leq \begin{cases} 0, & x > 0 \\ 1, & x = 0 \end{cases}$
- 8) $x = 1$
- 9) $x = y$
- 10) $|x - y|$
- 11) $\max(x, y)$
- 12) $\min(x, y)$
- 13) $f(x_1, \dots, x_{n+1}) \leq \prod_{i=0}^{x_{n+1}} g(x_1, \dots, x_n, i)$
- 14) $f(x_1, \dots, x_{n+2}) \leq \begin{cases} 1, & x_{n+1} > x_{n+2} \\ \prod_{i=x_{n+1}}^{x_{n+2}} g(x_1, \dots, x_n, i), & x_{n+1} \leq x_{n+2} \end{cases}$
- 15) $f(x_1, \dots, x_{n+1}) \leq \prod_{i=0}^{x_{n+1}} g(x_1, \dots, x_n, i)$
- 16) $f(x_1, \dots, x_{n+2}) \leq \begin{cases} 1, & x_{n+1} > x_{n+2} \\ \prod_{i=x_{n+1}}^{x_{n+2}} g(x_1, \dots, x_n, i), & x_{n+1} \leq x_{n+2} \end{cases}$
- 17) $\lfloor \frac{x}{y} \rfloor; \lfloor \frac{x}{0} \rfloor \leq x$ - целочисленное деление.
- 18) $rest(x, y)$ - остаток от деления x на y .
 $rest(x, 0) \leq x$
- 19) $\gamma(x), \gamma(0) \leq 0$ - число делителей x .
- 20) $\sigma(x), \sigma(0) \leq 0$ - сумма делителей числа x .
- 21) $lh(x), lh(0) \leq 0$ - число простых делителей числа x .
- 22) $\Pi(x)$ - количество простых чисел, не превосходящих x .
- 23) $K(x, y) \leq \text{НОК}(x, y), K(x, 0) \leq K(0, x) \leq 0$.
- 24) $\Delta(x, y) \leq \text{НОД}(x, y), \Delta(0, 0) \leq 0$.
- 25) $p(x)$ - х-е простое число, $p(0) = 2, p(1) = 3, \dots$
- 26) $ex(x, y)$ - х-е простое число & каноническая пара $y = p_0^{k_0} \dots p_x^{k_x} \dots, ex(x, y) = k_x$.
- 27) $\lfloor \sqrt{x} \rfloor$.

Доказано:

- 1) $f(x) = S(\dots S(O(x)) \dots)$ - применение оператора суперпозиции.
- 2) $f(x) = S(\dots S(I_1^1(x)) \dots)$ - применение оператора суперпозиции.
- 3) $f(x, 0) = I_1^1(x)$ - применение оператора примитивной рекурсии.
 $f(x, y+1) = S(I_2^3(x, y, f(x, y)))$
- 4) $f(x, 0) = O(x)$ - применение оператора примитивной рекурсии.
 $f(x, y+1) = I_1^3(x, y, f(x, y)) + I_2^3(x, y, f(x, y))$
- 5) $f(x, 0) = S(O(x))$ - применение оператора примитивной рекурсии.
 $f(x, y+1) = I_1^3(x, y, f(x, y)) \cdot I_2^3(x, y, f(x, y))$
- 6) $f(x, 0) = O(0)$ - примитивная рекурсия.
 $f(x, 1) = S(O(x))$
- 7) $f(x, 0) = S(O(0))$ - примитивная рекурсия.
 $f(x, 1) = O(x)$

8) $f(x, 0) = O(0)$ - примитивная рекурсия.
 $f(x, 1) = f(x)$

9) $f(x, 0) = x$ - примитивная рекурсия.
 $f(x, y+1) = (x = y) = 1$

10) $|x - y| = (x = y) + (y = x)$

11) $\max(x, y) = x \cdot sg(x = y) + y \cdot \overline{sg}(x = y)$

12) $\min(x, y) = x \cdot \overline{sg}(x = y) + y \cdot sg(x = y)$

13) $f(x_1, \dots, x_n, 0) = I_1^1(g(x_1, \dots, x_n, 0))$
 $f(x_1, \dots, x_n, x_{n+1} + 1) = I_1^2(S(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}), g(x_1, \dots, x_n, x_{n+1} + 1)) + I_2^2(f(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}), g(x_1, \dots, x_n, x_{n+1} + 1))$

14) $f(x_1, \dots, x_{n+2}) = \overline{sg}(x_{n+1} = x_{n+2}) \cdot (I_1^1(g(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})) + I_1^1(g(x_1, \dots, x_n, x_{n+2})))$

15) $f(x_1, \dots, x_n, 0) = I_1^1(g(x_1, \dots, x_n, 0))$
 $f(x_1, \dots, x_n, x_{n+1} + 1) = I_1^2(g(x_1, \dots, x_n, x_{n+1} + 1), f(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})) \cdot I_2^2(g(x_1, \dots, x_n, x_{n+1} + 1), f(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}))$

16) $f(x_1, \dots, x_{n+2}) = \overline{sg}(x_{n+1} = x_{n+2}) \cdot I_1^1(g(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})) \cdot I_1^1(g(x_1, \dots, x_n, x_{n+2}))$

17) $f(x, y) = \sum_{i=1}^x \overline{sg}((i \cdot y) = x)$

18) $rest(x, y) = x - \lfloor \frac{x}{y} \rfloor \cdot y$

19) $\gamma(x) = \sum_{i=2}^x \overline{sg}(rest(x, i))$

20) $\sigma(x) = \sum_{i=2}^x i \cdot \overline{sg}(rest(x, i))$

21) $lh(x) = \sum_{i=2}^x \overline{sg}(|\gamma(i) - 2| + rest(x, i))$

22) $\Pi(x) = \sum_{i=2}^x \overline{sg}(|\gamma(i) - 2|)$

23) $K(x, y) = \mu z ((z \cdot \overline{sg}(x \cdot y) + sg(x \cdot y) \cdot (\overline{sg}(z) + rest(z, x) + rest(z, y)) = 0) \leq (x \cdot y))$

24) $\Delta(x, y) = \lfloor \frac{x \cdot y}{K(x, y)} \rfloor + x \cdot \overline{sg}(y) + y \cdot \overline{sg}(x)$

25) $p(x) = \mu y (\Pi(y) - (x+1) = 0) \leq 2^x$

26) $ex(x, y) = \mu z ((\overline{sg}(rest(y, p(x)^{z+1})) \cdot sg y = 0) \leq x$

27) $\lfloor \sqrt{x} \rfloor = \mu z (\overline{sg}((z+1)^2 = x) = 0) \leq x$

оп. 10

$g(x_1, \dots, x_n, y), h(x_1, \dots, x_n)$ - функции.
 $f(x, y) = \begin{cases} y, & h(x) - \text{определена}, y \leq h(x), g(x, y) = 0, \forall z < y: g(x, z) - \text{определено и } g(x, z) \neq 0; \\ h(x) + 1, & h(x) - \text{определена и } \forall z: g(x, z) - \text{определено, } g(x, z) \neq 0; \\ \text{не определено иначе.} \end{cases}$

Можно говорить, что функции f получены из g и h при помощи оператора ограниченной минимизации и обозначается $f(x) \leq (\mu y \leq h(x)) [g(x, y) = 0]$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 11

Пусть g, h - ПРФ, $f(x) = (\mu y \leq h(x)) [g(x, y) = 0]$, тогда f - ПРФ, т.е. оператор ограниченной минимизации сохраняет примитивную рекурсивность функции.

Доказано:

покажем, что f можно было представить в виде $f(x) = \sum_{i=0}^{h(x)} sg(\prod_{j=0}^i g(x, j))$.

а) если \exists такой первый $y \leq h(x)$, что $g(x, y) = 0$, то:
 $sg(\prod_{j=0}^y g(x, j)) = 1$, при $i < y$; $sg(\prod_{j=0}^i g(x, j)) = 0$, при $i > y$, а значит, $f(x) = y$.

б) если $\forall z \leq h(x): g(x, z) \neq 0$, то $\forall i \leq h(x): sg(\prod_{j=0}^i g(x, j)) = 1$. Следовательно, $f(x) = h(x) + 1$; других вариантов нет.

оп. 12

оператор обратной рекурсии:
 $f_1(x, y), g_2(x, y), \dots, g_n(x, y), g(x), h(x, y, z_1, \dots, z_n)$, где $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $\forall i \forall \bar{x} \forall y: g_i(\bar{x}, y) \leq y$;
 тогда $f(x, 0) = g(x)$;
 $f(\bar{x}, y+1) = h(\bar{x}, y, f(\bar{x}, y), g_1(\bar{x}, y), \dots, f(\bar{x}, y), g_n(\bar{x}, y))$;

говорим, что функция f получена из функций g_1, g_2, \dots, g_k применением оператора возвратной рекурсии (наша индукция).

Предложение 13 $g(\bar{x}), g_1(\bar{x}), \dots, g_k(\bar{x}), h(\bar{x}, y, z)$ - ПРФ и f получена из всех g_i, h при помощи оператора возвратной рекурсии, тогда функция f - ПРФ.

Доказательство:
 $F(\bar{x}, y) \leq \prod_{i=0}^y p(i)^{f(\bar{x}, i)}$, покажем, что F - ПРФ.
 $F(\bar{x}, 0) = 2^{g(\bar{x})}$
 $F(\bar{x}, y+1) = F(\bar{x}, y) \cdot p(y+1)^{h(\bar{x}, y, \text{ex}(g_1(\bar{x}, y), F(\bar{x}, y)), \dots, \text{ex}(g_k(\bar{x}, y), F(\bar{x}, y)))}$
 $= H(\bar{x}, y, F(\bar{x}, y))$, где $H(\bar{x}, y, z) = z \cdot p(y+1)^{h(\bar{x}, y, \text{ex}(g_1(\bar{x}, y), z), \dots, \text{ex}(g_k(\bar{x}, y), z))}$
 H - ПРФ $\Rightarrow F$ - ПРФ, $f(\bar{x}, y) = \text{ex}(y, F(\bar{x}, y))$ - ПРФ.

Пр. 14 Канторовские нумерующие функции:
 $(0,0), (0,1), (0,2), \dots$
 $(1,0), (1,1), (1,2), \dots$
 $(2,0), (2,1), (2,2), \dots$
 \dots
 $c(x, y): \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ - взаимно однозначное.
 $c(x, y) = n, l(n) = x, r(n) = y$.

Предложение 15
 а) $c(x, y) = \left[\frac{(x+y)^2 + 3x + y}{2} \right]; l(n) = \left[\frac{[\sqrt{8n+1}] + 1}{2} \right]; r(n) = \left[\frac{[\sqrt{8n+1}] - 1}{2} \right];$

$r(n) = \left[\frac{[\sqrt{8n+1}] + 1}{2} \right] - (l(n) + 1);$

б) c, l, r - ПРФ.

Доказательство:

а)

б) т.к. все функции - ПРФ \Rightarrow то и они ПРФ.

Пр. 16

$c_2(x, y) \leq c(x, y);$

$c_2^k(n) \leq l(n);$

$c_2^k(n) \leq r(n);$

$c_{k+1}(x_1, x_2, \dots, x_{k+1}) \leq c(c_k(x_1, \dots, x_k), x_{k+1});$

$c_k^{k+1}(n) \leq c_k^k(l(n)), k \leq n;$

\dots

$c_{k+1}^{k+1}(n) \leq r(n);$

Предложение 17

а) c_k, c_k^k - ПРФ - из определения ПРФ

б) $c_k^k(c_k(x_1, \dots, x_n)) = c_k(c_1^k(m), \dots, c_n^k(m)) < m;$

в) $c_k: \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$ - взаимно однозначное.

Замечание 18

а) $f(x_1, \dots, x_n)$ - ПРФ, $h(y) = f(c_1^k(y), \dots, c_n^k(y))$, тогда h - ПРФ.

б) $h(y)$ - ПРФ, $f(x_1, \dots, x_n) \leq h(c_k(x_1, \dots, x_n)) \Rightarrow f$ - ПРФ.

Предложение 19 ПРФ $\not\subseteq$ ОРФ \subseteq ЧРФ

Доказательство:

ПРФ \neq ОРФ

функция Аккермана:

$f(x, y, 0) = x + y$
 $f(x, y, 1) = x \cdot y$
 $f(x, y, 2) = x^y$
 $f(x, y, 3) = x^{x^{x^y}}$ y -раз
 \dots

Секвенциальное исчисление высказываний. Семантика исчисления секвенций. Теорема о полноте секвенциального исчисления высказываний. Исчисление высказываний Гильберта-Бернса типа.

Пр. 1

$\Gamma \leq \langle \Psi_1, \dots, \Psi_n \rangle$, возможно, $\Gamma = \emptyset, \Psi$ - формула, тогда:

$\Gamma \vdash \Psi$ - из Γ следует Ψ
 $\Gamma \vdash$ - Γ противоречиво
 $\vdash \Psi$ - Ψ доказуема
 \vdash - выводимо

Аксиома

$\Psi \vdash \Psi$ - схема аксиомы.

Правила вывода

1) $\frac{\Gamma \vdash \Psi; \Gamma \vdash \Psi}{\Gamma \vdash (\Psi \& \Psi)}$

2) $\frac{\Gamma \vdash (\Psi \& \Psi)}{\Gamma \vdash \Psi}$

3) $\frac{\Gamma \vdash (\Psi \vee \Psi)}{\Gamma \vdash \Psi}$

4) $\frac{\Gamma \vdash \Psi}{\Gamma \vdash (\Psi \vee \Psi)}$

5) $\frac{\Gamma \vdash \Psi}{\Gamma \vdash (\Psi \vee \Psi)}$

6) $\frac{\Gamma, \Psi \vdash \zeta; \Gamma, \Psi \vdash \eta; \Gamma \vdash (\Psi \vee \Psi)}{\Gamma \vdash \zeta}$

7) $\frac{\Gamma, \Psi \vdash \Psi}{\Gamma \vdash (\Psi \rightarrow \Psi)}$

8) $\frac{\Gamma \vdash \Psi; \Gamma \vdash (\Psi \rightarrow \Psi)}{\Gamma \vdash \Psi}$ modus ponens

9) $\frac{\Gamma, \Gamma \vdash \Gamma}{\Gamma \vdash \Psi}$

10) $\frac{\Gamma \vdash \Psi; \Gamma \vdash \Gamma \vdash \Gamma}{\Gamma \vdash \Psi}$

11) $\frac{\Gamma, \Psi, \Psi, \Gamma, \Gamma \vdash \zeta}{\Gamma, \Psi, \Psi, \Gamma, \Gamma \vdash \zeta}$

12) $\frac{\Gamma \vdash \Psi}{\Gamma, \Psi \vdash \Psi}$

Пр. 2

Последовательность секвенций S_1, \dots, S_n наз. доказательством, если $\forall i \leq n S_i$ либо аксиома, либо получена из предыдущих аксиоматич. применением правила вывода. Секвенция S наз. доказуемой, если \exists доказательство, которое заканчивается на эту секвенцию.

Замечание 3

а) если S_1, \dots, S_n - доказательство, $k \leq n$, то S_1, \dots, S_k - доказательство.

б) если S_1, \dots, S_n - доказательство, $k \leq n$, то S_k - доказуема.

Пр. 4

Дерево секвенций:

1) $D = S$ (одна секвенция является деревом).

2) D_1, \dots, D_n - деревья, S - секвенция, тогда $\frac{D_1, \dots, D_n}{S}$ - дерево.

3) групп деревьев нет.

Пр. 5

а) вершина дерева:

1) $D = S, S$ - вершина;

2) $D = \frac{D_1, \dots, D_n}{S}, V$ - множество вершин, то $V(D) \subseteq V(D_1) \cup V(D_2) \cup \dots \cup V(D_n)$.

- д) переходы:
 1) $\Delta = S$ - переходов нет.
 2) $\Delta = \frac{\Delta_1; \dots; \Delta_n}{S}$, тогда переходы - это все переходы деревьев $\Delta_1, \dots, \Delta_n$ и последний переход.
- в) высота дерева:
 1) $\Delta = S \Rightarrow h(\Delta) = 1$.
 2) $\Delta = \frac{\Delta_1; \dots; \Delta_n}{S} \Rightarrow h(\Delta) = \max(h(\Delta_1), \dots, h(\Delta_n)) + 1$.

опр. 6 Дерево вывода:

Дерево севенский наз. деревом вывода, если все его вершины являются аксиомами, а переходы делаются по правилам вывода.

предложение 7 S -доказуема $\Leftrightarrow \exists$ дерево вывода $\Delta = \frac{\Gamma}{S}$, которое заканчивается на эту севенциму.

док-во:

(\Rightarrow) : S -доказуема, т.е. $\exists \Delta_1, \dots, \Delta_n = S$ - дерево. Доказываем индукцией по n :
 $n=1$: $\Delta_1 = S \Rightarrow S$ -аксиома $\Rightarrow \Delta = S$ - дерево вывода, заканчивающееся на S .
 $\langle n \rightarrow n+1$ (наша индукция): $S = \frac{\Delta_1; \dots; \Delta_n}{S} \Rightarrow$ либо $S = \Delta_1$ - аксиома $\Rightarrow \Delta = S$ - дерево вывода, либо $\exists k_1, \dots, k_n$ такие, что $\frac{\Delta_{k_1}; \dots; \Delta_{k_n}}{S}$ - правило вывода, тогда $\left. \begin{matrix} \Delta_{k_1}, \dots, \Delta_{k_n} \\ \Delta_{k_1}, \dots, \Delta_{k_n} \end{matrix} \right\}$ доказательство $\Rightarrow \exists$ деревья вывода $\Delta_1, \dots, \Delta_n$, что $\Delta_i = \frac{\Gamma_i}{S_i} \Rightarrow \Delta = \frac{\Delta_1; \dots; \Delta_n}{S}$ - дерево вывода $\Rightarrow \Delta = \frac{\Gamma}{S}$ - дерево вывода.

(\Leftarrow) : Пусть $\Delta = \frac{\Gamma}{S}$ - дерево вывода, тогда доказательство ведется индукцией по высоте дерева:

$h=1$: $h(\Delta) = 1, \Delta = S \Rightarrow S$ - аксиома $\Rightarrow \Delta_1 = S$ - доказательство $\Rightarrow S$ - доказуема.
 $\langle h \rightarrow h+1$: $\Delta = \frac{\Delta_1; \dots; \Delta_n}{S}, \Delta_i = \frac{\Gamma_i}{S_i}, \Delta_1, \dots, \Delta_n$ - правило вывода, Δ_i - дерево вывода, $h(\Delta_i) < h(\Delta) \Rightarrow \exists \Delta_1^1, \dots, \Delta_{k_1}^1 = S_1^1$
 \vdots
 $\Delta_1^c, \dots, \Delta_{k_n}^c = S_n^c$ } доказательства $\Rightarrow \Delta_1^1, \dots, \Delta_{k_1}^1, \dots, \Delta_1^c, \dots, \Delta_{k_n}^c, S$ - доказательство.

опр. 8 Дерево севенский высоты два наз. транзитивным правилом вывода, если \exists дерево севенский Δ , которое заканчивается на S , все переходы являются правилами вывода, а в вершинах стоят либо аксиомы, либо севенцимы $\Delta_1, \dots, \Delta_n$.

Дерево севенский высоты два наз. допустимым правилом вывода, если при добавлении его в качестве правила вывода количество доказуемых севенцим не увеличивается.

замечание 3 Транзитивное правило вывода является допустимым правилом вывода.

док-во:

Пусть $\frac{\Delta_1; \dots; \Delta_n}{S}$ - правило вывода, $\Delta = \frac{\Gamma}{S}$

предложение 10 следующие правила вывода являются допустимыми:

а) $\left. \begin{matrix} \Delta_1, \dots, \Delta_n \vdash \Phi \\ \Delta_1, \dots, \Delta_k \vdash \Psi \end{matrix} \right\} \{ \Delta_1, \dots, \Delta_n \} \subseteq \{ \Delta_1, \dots, \Delta_k \} \Rightarrow \frac{\Gamma \vdash (\Phi \& \Psi)}{\Gamma \vdash}$

б) $\left. \begin{matrix} \Delta_1, \dots, \Delta_n \vdash \Phi \\ \Delta_1, \dots, \Delta_k \vdash \Psi \end{matrix} \right\} \{ \Delta_1, \dots, \Delta_n \} \subseteq \{ \Delta_1, \dots, \Delta_k \} \Rightarrow \frac{\Gamma \vdash \Phi}{\Gamma \vdash \Psi}$

в) $\frac{\Gamma \vdash \Phi; \Gamma, \Phi \vdash \Psi}{\Gamma \vdash \Psi}$ - правило сепенци

г) $\frac{\Gamma_1, \Phi; \Gamma_2, \Phi \vdash \Psi}{\Gamma_1, (\Phi \& \Gamma_2) \vdash \Psi}$ - объединение посылок

г) $\frac{\Gamma, (A \& B) \vdash C}{\Gamma, A, B, \vdash C}$ - расщепление посылок

к) $\frac{\Gamma, \Psi \vdash \Psi}{\Gamma, \Psi \vdash \Psi}$ (контрапозиция) $\wedge \frac{\Gamma, \Psi \vdash \Gamma \Psi}{\Gamma, \Psi \vdash \Psi}$ (док-во от противного)

док-во:

м) $\frac{\Gamma, A \vdash C; \Gamma, B \vdash C}{\Gamma, (A \vee B) \vdash C}$ правило выбора

$\Phi_1, \dots, \Phi_n \vdash \Psi$ - ие если $\exists i \Phi_i$ - л. или Ψ - ие.

$\Phi_1, \dots, \Phi_n \vdash \Psi$ - локс. если $\forall i \Phi_i$ - ие. и Ψ - локс.

$\vdash \Psi$ - ие если Ψ - ие.

$\Phi_1, \dots, \Phi_n \vdash \text{иe}$ если $\exists i \Phi_i$ - л.

опр. 11

~~$\Phi_1, \dots, \Phi_n \vdash \Phi$ наз. истинной при данных значениях пропозициональных переменных, если формула $\Phi_1, \dots, \Phi_n, \Phi$ логична. или Φ - ие.
 $\Phi_1, \dots, \Phi_n \vdash \Phi$ наз. истинной, если хотя бы одна из формул при данных значениях пропозициональных переменных логична. и Φ - ие.
 $\vdash \Phi$ наз. истинной, если формула Φ истинна.
 Севенцима наз. Т.И. если она истинна при любых значениях пропозициональных переменных.~~

теорема 12

о корректности исчисления севенцим:

Если севенцима доказуема, то она - Т.И.

док-во:

$\Delta_1, \dots, \Delta_n = S$, доказательство ведется индукцией по n :

$n=1$: $S = \Delta_1 \Rightarrow S$ - аксиома - Т.И.

$\langle n \rightarrow n+1$: S - аксиома $\Rightarrow S$ - Т.И.

$\exists k_1, \dots, k_n$ такие, что $\frac{\Delta_{k_1}; \dots; \Delta_{k_n}}{S}$ - правило вывода.

$\Delta_1, \dots, \Delta_{k_1}$ - доказательство \Rightarrow по индукции Δ_{k_1} - Т.И.

$\frac{\Delta_1; \dots; \Delta_n}{S}$ - правило вывода. Если при данных значениях пропозициональных переменных

S_1, \dots, S_n - истина, но S' - истина. Достаточно проверить это утверждение на всех правилах вывода. $\Rightarrow S - \text{т.н.}$

лр. 13 Обратные $p: F \rightarrow F$ наз. подстановкой, если она составлена с логическими связками, где F - множество формул.

$$\begin{aligned} p(\varphi \& \psi) &= p(\varphi) \& p(\psi) \\ p(\varphi \vee \psi) &= p(\varphi) \vee p(\psi) \\ p(\varphi \rightarrow \psi) &= p(\varphi) \rightarrow p(\psi) \\ p(\neg \varphi) &= \neg p(\varphi) \end{aligned}$$

теорема 14 о подстановках:

Подстановка сохраняет доказуемость сечениями.

доказ-во:

Секцией S - доказуема, p - подстановка $\Rightarrow p(S)$ - доказуема.

$$S = (\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \psi)$$

$$p(S) = p(\varphi_1), \dots, p(\varphi_n) \vdash p(\psi)$$

p - подстановка, S - доказуема $\Rightarrow \exists$ дерево вывода $\mathcal{D} = \frac{\bigcap}{p(S)}$, где каждая

секция S' заменена на $p(S')$, тогда $p(\mathcal{D})$ - дерево вывода $\Rightarrow p(S)$ - доказуема

лр. 15 φ - доказуема, если $\vdash \varphi$ - доказуема.

следствие 16 φ - доказуема $\Rightarrow p(\varphi)$ - доказуема.

лр. 17 Формулы φ и ψ наз. равносильными, если $\varphi \vdash \psi$ и $\psi \vdash \varphi$ - доказуемы, аббр. $\varphi \equiv \psi$.

предложение 18 \equiv - отношение эквивалентности.

доказ-во:

- а) $\varphi \vdash \varphi$ - аксиома $\Rightarrow \varphi \equiv \varphi$ - рефлексивность.
 - б) $\varphi \equiv \psi \Rightarrow \varphi \vdash \psi, \psi \vdash \varphi$ - доказуемы $\Rightarrow \psi \equiv \varphi$ - симметричность.
 - в) $\varphi \equiv \psi, \psi \equiv \zeta \Rightarrow \varphi \vdash \psi, \psi \vdash \zeta, \zeta \vdash \psi, \psi \vdash \varphi$ - доказуемы
- $$\left. \begin{array}{l} \varphi \vdash \psi, \psi \vdash \zeta \\ \varphi \vdash \zeta \\ \zeta \vdash \psi, \psi \vdash \varphi \\ \zeta \vdash \varphi \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{по правилу} \\ \text{сечения} \end{array} \Rightarrow \varphi \vdash \zeta, \zeta \vdash \varphi \text{ - доказуемы} \Rightarrow \varphi \equiv \zeta.$$
- транзитивность.

предложение 19 равносильность является конгруэнцией на модели $\langle F; \vee, \&, \rightarrow, \neg \rangle$, т.е.

если $\varphi \equiv \varphi_1, \psi \equiv \psi_1$, то:

- 1) $(\varphi \vee \psi) \equiv (\varphi_1 \vee \psi_1)$
 - 2) $(\varphi \& \psi) \equiv (\varphi_1 \& \psi_1)$
 - 3) $(\varphi \rightarrow \psi) \equiv (\varphi_1 \rightarrow \psi_1)$
 - 4) $\neg \varphi \equiv \neg \varphi_1$
- $\langle F; \equiv; \vee, \&, \rightarrow, \neg \rangle$

доказ-во:

$$\uparrow \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi_1 \quad \psi \vdash \psi_1}{\varphi \vdash (\varphi_1 \vee \psi_1)} \quad \frac{\psi \vdash \psi_1 \quad \varphi \vdash \varphi_1}{\psi \vdash (\varphi_1 \vee \psi_1)}}{(\varphi \vee \psi) \vdash (\varphi_1 \vee \psi_1)} \text{ (разбор случаев)}$$

$$2) \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi_1 \quad \psi \vdash \psi_1}{\varphi, \psi \vdash \varphi_1 \& \psi_1}}{\varphi \& \psi \vdash \varphi_1 \& \psi_1} \text{ (объед. посылок)}$$

$$3) \frac{\varphi \vdash \varphi; \varphi \rightarrow \psi \vdash \psi \rightarrow \varphi}{\varphi, \varphi \rightarrow \psi \vdash \psi} \text{ (сечение)}$$

$$\frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi \vdash \psi \quad \psi \vdash \psi_1}{\varphi, \varphi \rightarrow \psi \vdash \psi_1} \text{ (сечение)}$$

$$\frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi \vdash \psi_1}{\varphi \rightarrow \psi \vdash \varphi_1 \rightarrow \psi_1}$$

$$4) \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi_1 \text{ (контр.)} \quad \varphi_1 \vdash \varphi}{\neg \varphi_1 \vdash \neg \varphi} \quad \frac{\varphi_1 \vdash \varphi \text{ (контр.)} \quad \varphi \vdash \varphi_1}{\neg \varphi \vdash \neg \varphi_1}}{\varphi_1 \equiv \varphi}$$

предложение 20 Если φ - доказуемо, $\varphi \equiv \psi$, то ψ - доказуемо.

доказ-во:

$$\varphi \text{ - доказуемо} \Rightarrow \vdash \varphi \text{ - доказуемо}, \varphi \equiv \psi \Rightarrow \varphi \vdash \psi \Rightarrow \frac{\vdash \varphi; \varphi \vdash \psi}{\vdash \psi} \Rightarrow \vdash \psi \text{ - доказуемо} \Rightarrow \psi \text{ - доказуемо.}$$

теорема 21 о замене:

$\varphi \equiv \varphi'$, ψ из φ получена заменой одного вхождения φ на φ' , тогда $\psi \equiv \psi'$

доказ-во: $n = \text{ln}(\psi)$ - длина слова; доказательство ведётся индукцией по длине.

φ - формула $\psi \Rightarrow \text{ln}(\psi) \geq \text{ln}(\varphi)$. $n = \text{ln}(\psi) = \text{ln}(\varphi) \Rightarrow \psi = \varphi \Rightarrow \psi' = \varphi' \Rightarrow \psi = \varphi \equiv \varphi' \equiv \psi' \Rightarrow \psi \equiv \psi'$

делаем полную индукцию:
 $\langle n \rightarrow n \rangle$: $\psi = (\varphi_1 \vee \varphi_2), \psi = (\varphi_1 \& \varphi_2), \psi = (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2), \psi = \neg \varphi_1$;
 $\psi' = (\varphi'_1 \vee \varphi'_2), \psi' = (\varphi'_1 \& \varphi'_2), \psi' = (\varphi'_1 \rightarrow \varphi'_2), \psi' = \neg \varphi'_1$;
 по индукции $\varphi'_i \equiv \varphi_i \Rightarrow \psi \equiv \psi'$

следствие 22 Пусть $\varphi \equiv \varphi'$, ψ получена из φ заменой некоторого количества вхождений φ на φ' , тогда $\psi \equiv \psi'$.

доказ-во: индукцией по числу вхождений.

предложение 23

- 1) $\neg(\varphi \& \psi) \equiv (\neg \varphi \vee \neg \psi)$
- 2) $\neg(\varphi \vee \psi) \equiv (\neg \varphi \& \neg \psi)$
- 3) $\neg \neg \varphi \equiv \varphi$
- 4) $(\varphi \& \psi) \equiv (\psi \& \varphi)$
- 5) $(\varphi \vee \psi) \equiv (\psi \vee \varphi)$
- 6) $((\varphi \& \psi) \& \zeta) \equiv (\varphi \& (\psi \& \zeta))$
- 7) $((\varphi \vee \psi) \vee \zeta) \equiv (\varphi \vee (\psi \vee \zeta))$
- 8) $(\varphi \& (\psi \vee \zeta)) \equiv ((\varphi \& \psi) \vee (\varphi \& \zeta))$
- 9) $(\varphi \vee (\psi \& \zeta)) \equiv ((\varphi \vee \psi) \& (\varphi \vee \zeta))$
- 10) $(\varphi \rightarrow \psi) \equiv (\neg \varphi \vee \psi)$
- 11) $(\varphi \vee (\psi \& \neg \psi)) \equiv (\varphi \vee \zeta)$
- 12) $(\varphi \& (\psi \vee \neg \psi)) \equiv (\varphi \& \zeta)$

доказ-во:

$$4) \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi \quad \psi \vdash \psi}{\varphi, \psi \vdash \varphi \& \psi}}{\varphi, \psi \vdash \psi \& \varphi} \text{ (1)}$$

$$\frac{\varphi, \psi \vdash (\varphi \& \psi)}{\varphi, \psi \vdash (\psi \& \varphi)} \text{ (11)}$$

$$\frac{\varphi, \psi \vdash (\psi \& \varphi)}{(\varphi \& \psi) \vdash (\psi \& \varphi)} \text{ (г.п.б. (2))}$$

Пон 16 310
суб. 17 223

ТЕОРЕМА 24 $\forall \varphi \exists \text{КНФ } \psi \equiv \varphi$

Доказано: алгоритм построения КНФ равносильной данной формуле.

- 1) с помощью метода (10) удаляем отрицания.
 - 2) с помощью метода (12, 13) вносим отрицание к пропозициональным переменным, конструируем формулу с темными отрицаниями.
 - 3) с помощью метода (9) вносим конъюнкцию наружу.
- Получаем КНФ равносильную данной формуле.

ТЕОРЕМА 25 КНФ φ - т.и. \Leftrightarrow в любой её элементарно дизъюнктивной части для одной пропозициональной переменной vardır как с отрицанием, так и без него.

Доказано:

- (\Rightarrow) φ - т.и., $\varphi = \varphi_1 \& \dots \& \varphi_n$, φ_i - элементарная дизъюнкция. Пусть $\exists i \in n \forall \varphi_i$ A_1, \dots, A_n , тогда $A_j \in \{ \neg, \neg A_j \}$ - в результате такого отрицания видно, что φ_i - конъюнкция $\Rightarrow \varphi = \neg$ - противоречие.
- (\Leftarrow) $\varphi = \varphi_1 \& \dots \& \varphi_n$, $\varphi_i = \varphi_i' \vee A_{ki} \vee \neg A_{ki} \vee \varphi_i'' \Rightarrow \varphi_i$ - т.и. $\forall i \Rightarrow \varphi$ - т.и.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 26 $\vdash (\varphi \vee \neg \varphi)$ - доказуемо.

Доказано:

$$\frac{\varphi \vdash \varphi}{\vdash (\varphi \rightarrow \varphi)} \quad \varphi \rightarrow \varphi \vdash (\neg \varphi \vee \varphi) \quad (\text{правило выбора})$$

$$\vdash (\neg \varphi \vee \varphi)$$

ТЕОРЕМА 27 КНФ φ - доказуема \Leftrightarrow для любой её элементарной дизъюнкции \exists пропозициональная переменная, которая входит в эту элементарно дизъюнкцию как с отрицанием, так и без него.

Доказано:

- (\Rightarrow) φ - КНФ, φ - доказуема $\Rightarrow \vdash \varphi$ - доказуема, φ - т.и. $\Rightarrow \vdash \varphi$ - т.и. \Rightarrow из предыдущей теоремы.
- (\Leftarrow) φ - КНФ, $\varphi = \varphi_1 \& \dots \& \varphi_n$, $\varphi_i = \varphi_i' \vee A_{ki} \vee \neg A_{ki} \vee \varphi_i''$
- $$\frac{\vdash (A_{ki} \vee \neg A_{ki})}{\vdash (\varphi_i' \vee A_{ki} \vee \neg A_{ki} \vee \varphi_i'')} \quad \forall i \vdash \varphi_i$$

$$\frac{\vdash \varphi_1; \vdash \varphi_2}{\vdash (\varphi_1 \& \varphi_2); \vdash \varphi_3}$$

$$\frac{\vdash ((\varphi_1 \& \varphi_2) \& \varphi_3); \vdash \varphi_4}{\vdots}$$

$\vdash \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow \varphi$ - доказуемо

СЛЕДСТВИЕ 18 КНФ φ - доказуема $\Leftrightarrow \varphi$ - т.и.

ТЕОРЕМА 28 о логичности семантичного истинности высказываний:

Если φ - т.и., то φ - доказуемо.

Доказано:

- φ - т.и. \exists КНФ $\psi \equiv \varphi \Rightarrow \varphi \vdash \psi$ - доказуема $\Rightarrow \varphi \vdash \psi$ - т.и. $\Rightarrow \psi$ - т.и. $\Rightarrow \psi$ - доказуема $\Rightarrow \vdash \varphi$ - доказуема
- $$\frac{\vdash \psi; \psi \vdash \varphi}{\vdash \varphi} \quad \vdash \varphi - \text{логика} \Rightarrow \varphi - \text{доп.}$$

ТЕОРЕМА 29

- а) φ - т.и. $\Leftrightarrow \varphi$ - доказуема.
- б) S - т.и. $\Leftrightarrow S$ - доказуема.

Доказано:

- а) (\Rightarrow) - теорема 23; (\Leftarrow) - теорема 12.
- б) (\Leftarrow) - теорема 12;
- (\Rightarrow) S - т.и., $S = (\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \psi)$ - т.и. $\Rightarrow \vdash (\varphi_1 \rightarrow (\varphi_2 \rightarrow \dots (\varphi_n \rightarrow \psi) \dots))$ - т.и. \Rightarrow
- $\Rightarrow (\varphi_1 \rightarrow (\varphi_2 \rightarrow \dots (\varphi_n \rightarrow \psi) \dots))$ - т.и. \Rightarrow доказуема $\Rightarrow \vdash (\varphi_1 \rightarrow (\varphi_2 \rightarrow \dots (\varphi_n \rightarrow \psi) \dots))$ - доказуема

$$\frac{\varphi_1 \vdash \varphi_2; \vdash (\varphi_1 \rightarrow (\varphi_2 \rightarrow \dots (\varphi_n \rightarrow \psi) \dots))}{\varphi_1 \vdash (\varphi_2 \rightarrow \dots (\varphi_n \rightarrow \psi) \dots); \varphi_2 \vdash \varphi_3}$$

правило следствия

$$\frac{\varphi_1, \varphi_2 \vdash (\varphi_3 \rightarrow \dots (\varphi_n \rightarrow \psi) \dots); \varphi_3 \vdash \varphi_4}{\vdots}$$

$$\frac{\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \psi}{\vdash \psi}$$

2) $S = (\vdash \varphi)$ - т.и. $\Rightarrow \varphi$ - т.и. $\Rightarrow \varphi$ - доказуема $\Rightarrow \vdash \varphi$ - доказуема.

3) $\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash A; \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg A$

$$\frac{\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \text{доказуема.}}{\vdash \text{доказуема.}}$$

СЛЕДСТВИЕ 31 $\forall \varphi, \psi, \varphi \sim \psi \Leftrightarrow \varphi \equiv \psi$

Доказано:

$\varphi \sim \psi \Leftrightarrow \varphi \vdash \psi$ и $\psi \vdash \varphi$ - т.и. $\Leftrightarrow \varphi \vdash \psi$ и $\psi \vdash \varphi$ - доказуемы $\Leftrightarrow \varphi \equiv \psi$

ОПР. 32 истинные высказывания шевристовского типа:

Аксиомы:

- 1) $(\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi))$
- 2) $((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \zeta)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \zeta)))$
- 3) $((\varphi \& \psi) \rightarrow \varphi)$
- 4) $((\varphi \& \psi) \rightarrow \psi)$
- 5) $((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \zeta) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\psi \& \zeta))))$
- 6) $(\varphi \rightarrow (\varphi \vee \psi))$
- 7) $(\psi \rightarrow (\varphi \vee \psi))$
- 8) $((\varphi \rightarrow \zeta) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \vee \psi) \rightarrow \zeta)))$
- 9) $((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \neg \psi) \rightarrow \neg \varphi))$
- 10) $\neg \neg \varphi \rightarrow \varphi$

Правило вывода:

$$\frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi \text{ modus ponens}}{\psi}$$

ОПР. 33 Последовательность $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ наз. доказательством истинности высказываний, если каждая φ_i либо аксиома, либо получена из предыдущих с помощью правил выбора.

$\varphi_1, \dots, \varphi_n = \varphi$ - доказательство, тогда говорим, что φ - доказуемо и обозначают $\vdash \varphi$. Пусть H - множество формул, $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ наз. доказательством из множества формул H , если $\forall i \leq n \varphi_i$ либо аксиома, либо $\varphi_i \in H$, либо φ_i получена из предыдущих

обратным применением правила вывода. $\varphi_1, \dots, \varphi_n = \varphi$ из H , то говорим, что $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ — это доказательства формул из H , при этом говорим, что φ доказуема в H методом ИДФ. И играет роль аксиомы H наз. вычислительными аксиомами.

теорема 34 о дедукции:
 $H \cup \{\varphi\} \supset \psi$, то $H \supset (\varphi \rightarrow \psi)$

теорема 35 об эквивалентности ИС и ИВ: $(\vdash \varphi \Leftrightarrow \supset \varphi)$
а) если $\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \varphi$ — доказуема в ИС $\Leftrightarrow \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \supset \varphi$ в ИВ.
б) $\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash$ доказуема в ИС $\Leftrightarrow \forall \psi \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \supset \psi$ в ИВ.

Гомоморфизмы. Изоморфизмы. Гомоморфизмы. Конгруэнции алгебраических систем

опр. 1 \mathcal{B} — сигнатура, $K(\mathcal{B})$ — класс алгебраических систем сигнатуры \mathcal{B} .
 $\alpha, \beta \in K(\mathcal{B}), \alpha = \langle A; \sigma^\alpha \rangle, \beta = \langle B; \sigma^\beta \rangle, A \subseteq | \alpha |, B \subseteq | \beta |$.

- $h: A \rightarrow B$ наз. гомоморфизмом $\alpha \rightarrow \beta$, если:
 - $h: A \rightarrow B$ — отображение, $\forall p^n, f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A$ выполняются:
 - $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \beta \models P(h(a_1), \dots, h(a_n))$;
 - $f(h(a_1), \dots, h(a_n)) = h(f(a_1, \dots, a_n))$;
 - $c^\beta = h(c^\alpha)$.
- $h: A \rightarrow B$ наз. изоморфизмом $\alpha \rightarrow \beta$, если:
 - h — гомоморфизм и h — "на", т.е. $h(A) = B$.
- $h: A \rightarrow B$ наз. суръективным гомоморфизмом, если:
 - $h: A \rightarrow B$ — отображение и h сохраняет как истинность, так и ложность:
 - $(\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \beta \models P(h(a_1), \dots, h(a_n))) \& (\alpha \models P(b_1, \dots, b_n) \Rightarrow \beta \models P(h(b_1), \dots, h(b_n)))$;
 - $f(h(a_1), \dots, h(a_n)) = h(f(a_1, \dots, a_n))$;
 - $c^\beta = h(c^\alpha)$.
- $h: A \rightarrow B$ наз. сюръективным гомоморфизмом, если:
 - $h: A \rightarrow B$ — отображение и $\forall p^n, f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A$:
 - $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \beta \models P(h(a_1), \dots, h(a_n))$;
 - $\beta \models P(h(a_1), \dots, h(a_n)) \Rightarrow \exists c_1, \dots, c_n \in A: \alpha \models P(c_1, \dots, c_n), h(a_1) = h(c_1), \dots, h(a_n) = h(c_n)$;
 - $f(h(a_1), \dots, h(a_n)) = h(f(a_1, \dots, a_n))$;
 - $c^\beta = h(c^\alpha)$.
- $h: A \rightarrow B$ наз. изоморфизмом, если:
 - $h: A \rightarrow B$ — взаимно однозначное, $\forall p^n, f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A$:
 - $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \models P(h(a_1), \dots, h(a_n))$;
 - $f(h(a_1), \dots, h(a_n)) = h(f(a_1, \dots, a_n))$;
 - $c^\beta = h(c^\alpha)$;

Замечание 2 $\alpha, \beta \in K(\mathcal{B}), A = | \alpha |, B = | \beta |, h: A \rightarrow B$ — отображение.

- h — изоморфизм $\Leftrightarrow h$ — гомоморфизм и $h(A) = B$.
- h — сюръективный гомоморфизм $\Leftrightarrow h$ — гомоморфизм и $\forall p^n \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A$
 $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \beta \models P(h(a_1), \dots, h(a_n))$.
- h — изоморфное вложение $\Leftrightarrow h$ — сюръективный гомоморфизм и h — взаимнооднозначно.
- h — изоморфизм $\Leftrightarrow h$ — гомоморфизм и изоморфное вложение.

опр. 3 $\alpha, \beta \in K(\mathcal{B})$

- $\alpha \subseteq \beta$: модель α наз. подмоделью модели β , если:
- $| \alpha | \subseteq | \beta |$;
 - $\forall p^n, f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in | \alpha |$:
 $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \models P(a_1, \dots, a_n)$
 $f^\alpha(a_1, \dots, a_n) = f^\beta(a_1, \dots, a_n)$

Предл. 11: \in часть порядка на $K(\mathcal{B})$

$c^\alpha = c^\beta$

Замечание 4 Пусть $\alpha, \beta \in K(\mathcal{B}), | \alpha | \subseteq | \beta |. \alpha \subseteq \beta \Leftrightarrow id_\alpha: | \alpha | \rightarrow | \beta |$ — изоморфное вложение.
опр. 5 Пусть $\beta \in K(\mathcal{B}), A \subseteq \beta$. Говорим, что множество A замкнуто относительно операций в модели β , если: $\forall f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A, f^\beta(a_1, \dots, a_n), c^\beta \in A$.

Предложение 6 $\beta \in K(\mathcal{B}), A \subseteq \beta$. Множество A определяет подмодель модели $\beta \Leftrightarrow A$ замкнуто относительно операций в β .

Доказ-во:
(\Rightarrow) Пусть $\exists \alpha \in K(\mathcal{B}), \alpha \subseteq \beta, A = | \alpha |, \forall f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A$:
 $f^\alpha(a_1, \dots, a_n), c^\alpha \in \alpha \Rightarrow f^\alpha(a_1, \dots, a_n) = f^\beta(a_1, \dots, a_n), c^\alpha = c^\beta \in \alpha \Rightarrow f^\beta(a_1, \dots, a_n), c^\beta \in A$.
(\Leftarrow) A замкнуто в $\beta, \alpha \subseteq \langle A; \sigma \rangle, \forall p^n, f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A$
 $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \models P(a_1, \dots, a_n), f^\alpha(\bar{a}) \subseteq f^\beta(\bar{a}) \in \alpha, c^\alpha \subseteq c^\beta \in \alpha \Rightarrow \alpha \subseteq \beta$.

Предложение 7 β содержит только примитивные символы, $\beta \in K(\mathcal{B}), \forall A \subseteq \beta$ A замкнуто в $\beta \Rightarrow A$ определяет подмодель β .

Доказ-во: Условие замкнутости удовлетворяется тривиально.

Предложение 8 $\alpha, \beta \in K(\mathcal{B}), h: \alpha \rightarrow \beta$ — гомоморфизм, тогда $c \subseteq h(A) \subseteq \{h(a) \mid a \in | \alpha |\}$ замкнуто относительно операций в модели β , т.е. определяет подмодель β , $d \subseteq \beta, d \subseteq c$.

Доказ-во: $f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in c, h(c^\alpha) = c^\beta \Rightarrow c^\beta \in h(A) = c, f(h(a_1), \dots, h(a_n)) = h(f(a_1, \dots, a_n)) \in h(A) = c$.

Предложение 9 имеется $\beta \in K(\mathcal{B}), H \subseteq K(\mathcal{B}), \forall \alpha \in H, \alpha \subseteq \beta, c \subseteq \bigcap_{\alpha \in H} | \alpha |$ замкнуто относительно операций в β , т.е. определяет $d \subseteq \beta, | d | = c$.

Доказ-во: Пусть $f^n, c \in \sigma, a_1, \dots, a_n \in c, \forall \alpha \in H, \alpha \subseteq \beta, c^\beta = c^\alpha \in | \alpha |, a_1, \dots, a_n \in | \alpha | \Rightarrow f^\beta(\bar{a}) = f^\alpha(\bar{a}) \in | \alpha | \Rightarrow c^\beta, f^\beta(a_1, \dots, a_n) \in c$.

теорема 10 Пусть $\beta \in K(\mathcal{B}), x \in | \beta |$, тогда \exists наименьшее по включению $d \subseteq \beta$: $x \in | d |$ и $| d |$ — наименьшее по включению среди таких моделей.

Доказ-во: $H \subseteq \{ \alpha \subseteq \beta \mid x \in | \alpha | \} \Rightarrow c \subseteq \bigcap_{\alpha \in H} | \alpha |$ замкнуто в $\beta \Rightarrow \exists d \subseteq \beta: | d | = c \Rightarrow x \in | d |$
 $\forall \alpha \subseteq \beta$ так, что $x \in | \alpha |$ выполняются $\alpha \in H \Rightarrow c \subseteq | \alpha |$.

Предложение 11 отношение $\alpha \subseteq \beta$ — частичный порядок на $K(\mathcal{B})$.

- Доказ-во:
- $\alpha \subseteq \alpha$ — рефлексивность.
 - $\alpha \subseteq \beta, \beta \subseteq \alpha \Rightarrow | \alpha | \subseteq | \beta |, | \beta | \subseteq | \alpha | \Rightarrow | \alpha | = | \beta | \Rightarrow \alpha = \beta$ — антисимметричность.
 - $\alpha \subseteq \beta, \beta \subseteq \gamma \Rightarrow A \subseteq B, B \subseteq C \Rightarrow A \subseteq C. P^n, f^n, c \in \sigma, a_1, \dots, a_n \in A$.
 $\alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \gamma \models P(a_1, \dots, a_n)$.
 $f^\alpha(a_1, \dots, a_n) = f^\beta(a_1, \dots, a_n) = f^\gamma(a_1, \dots, a_n)$.
 $c^\alpha = c^\beta = c^\gamma$ — транзитивность.

следствие 12 $\beta \in K(\mathcal{B}), x \in \beta$ \exists наименьшее $d \subseteq \beta$ среди $\alpha \subseteq \beta$ так, что $x \in | \alpha |$

Предложение 13 Пусть $\alpha, \beta, \gamma \in K(\mathcal{B}), \alpha \subseteq \beta, \beta \subseteq \gamma, | \alpha | \subseteq | \gamma |$, тогда $\alpha \subseteq \gamma$.

Доказ-во:
 $P^n, f^n, c \in \sigma, a_1, \dots, a_n \in | \alpha | \Rightarrow a_1, \dots, a_n \in | \beta | \Rightarrow \alpha \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \beta \models P(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \gamma \models P(a_1, \dots, a_n)$
 $f^\alpha(\bar{a}) = f^\beta(\bar{a}) \subseteq f^\gamma(\bar{a})$.
 $c^\alpha = c^\beta = c^\gamma$
 $d \subseteq \text{sub}_\beta(x)$

теорема 14 $\beta \in K(\mathcal{B}), x \in | \beta |, x \neq \emptyset$, либо β содержит хотя бы одну константу, $d \subseteq \text{sub}_\beta(x)$
 $| d | = \{ t(a_1, \dots, a_n) \mid t$ — терм сигнатуры $\mathcal{B}, a_1, \dots, a_n \in x \} \subseteq A$.

Доказ-во:
1) $| d | \subseteq \beta$ значит, что d замкнуто в β :
 $f^n, c \in \sigma, t_1(\bar{a}^1), \dots, t_n(\bar{a}^n) \in d, \bar{a}^i$ — кортеж, составленный из всех $\bar{a}^1, \dots, \bar{a}^n$,

$t_1(\bar{x}), \dots, t_n(\bar{x}) \Rightarrow f(t_1(\bar{x}), \dots, t_n(\bar{x}))$ - терм, $\bar{a} \in X^* \Rightarrow f(t_1(\bar{a}), \dots, t_n(\bar{a})) \in D$, D - замкнуто в $\mathcal{F} \Rightarrow \exists m \in \mathcal{F} \Rightarrow |L| \leq |m| = \omega$
 2) $D \subseteq |L|$. Пусть t - терм, $a_1, \dots, a_n \in X \Rightarrow a_1, \dots, a_n \in |L|$.
 а) $t = x, t = c \quad a \in |L|, c \in |D|$.
 б) $t_1(\bar{a}), \dots, t_n(\bar{a}) \in |L|, f^* \in \mathcal{F} \quad t(\bar{a}) \in f(t_1(\bar{a}), \dots, t_n(\bar{a})) \in |L|$.

Следствие 15 Если \mathcal{D} содержит константы, $X = \emptyset$, то $L = \text{sub}_{\mathcal{F}}(\mathcal{D})$, то $|L| = c = |f^*| |t|$ - замкнутый терм}. Если \mathcal{D} содержит константы, то модель данной сигнатуры имеет наименьшую подмодель.

Предложение 16

- а) $X \subseteq Y \subseteq |B|$, то $\text{sub}_{\mathcal{F}}(X) \subseteq \text{sub}_{\mathcal{F}}(Y)$
- б) $a \subseteq b$, то $\text{sub}_{\mathcal{F}}(|a|) = |a|$

Доказано:

а) $|\text{sub}_{\mathcal{F}}(X)| = \{t(\bar{a}) \mid t \text{ - терм, } \bar{a} \in X^*\}, |\text{sub}_{\mathcal{F}}(Y)| = \{t(\bar{a}) \mid \bar{a} \in Y^*\}$
 $X \subseteq Y \Rightarrow X^* \subseteq Y^* \Rightarrow |\text{sub}_{\mathcal{F}}(X)| \subseteq |\text{sub}_{\mathcal{F}}(Y)|, \text{sub}_{\mathcal{F}}(X) \subseteq \mathcal{F}, \text{sub}_{\mathcal{F}}(Y) \subseteq \mathcal{F} \Rightarrow \text{sub}_{\mathcal{F}}(X) \subseteq \text{sub}_{\mathcal{F}}(Y)$

б) $L \subseteq \mathcal{F}, |a| \subseteq L. \text{sub}_{\mathcal{F}}(|a|) \supseteq |a|$, т.к. $a \subseteq \mathcal{F}$.

Замечание 17 \mathcal{F} - многопрефиксная сигнатура, $\mathcal{F} \in K(\mathcal{D}), X \subseteq |B| \Rightarrow X = |\text{sub}_{\mathcal{F}}(X)|$.

Теорема 18 $\mathcal{F} \in K(\mathcal{D}), S: \mathcal{P}(|B|) \rightarrow \mathcal{P}(\mathcal{F}), S(X) \subseteq |\text{sub}_{\mathcal{F}}(X)|$, тогда S - оператор замыкания, т.е.:

- а) $S(S(X)) = S(X)$;
- б) $X \subseteq Y \Rightarrow S(X) \subseteq S(Y)$;
- в) $S(X) \cup S(Y) \subseteq S(X \cup Y)$.

Доказано:

а) $X \subseteq |B|, L \subseteq \text{sub}_{\mathcal{F}}(X)$, тогда $|L| = S(X), |L| = \text{sub}_{\mathcal{F}}(|L|) = S(S(X)) \Rightarrow S(S(X)) = S(X)$.
 б) уже доказано выше.
 в) $X, Y \subseteq |B|, L \subseteq \text{sub}_{\mathcal{F}}(X), M \subseteq \text{sub}_{\mathcal{F}}(Y), |L| = \{t(\bar{a}) \mid \bar{a} \in X^*\}, |M| = \{t(\bar{a}) \mid \bar{a} \in Y^*\}$
 $m \subseteq \text{sub}_{\mathcal{F}}(X \cup Y), |m| = \{t(\bar{a}) \mid \bar{a} \in (X \cup Y)^*\}$
 $\bar{a} \in X^* \rightarrow \bar{a} \in (X \cup Y)^* \Rightarrow t(\bar{a}) \in S(X) \cup S(Y)$, то $t(\bar{a}) \in |m| = S(X \cup Y)$.
 $\bar{a} \in Y^* \rightarrow \bar{a} \in (X \cup Y)^* \Rightarrow t(\bar{a}) \in S(X) \cup S(Y)$.

Предложение 19 $\alpha, \mathcal{F} \in K(\mathcal{D}), \alpha \subseteq \mathcal{F}, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in |a|, t(x_1, \dots, x_n)$ - терм \mathcal{D} , тогда $t^{\alpha}(\bar{a}) = t^{\mathcal{F}}(\bar{a})$.

Доказано: индукцией по построению термина.

- 1) $t = x, t = c \Rightarrow t^{\alpha}(a) = a = t^{\mathcal{F}}(a), t^{\alpha}(c) = c = t^{\mathcal{F}}(c)$
- 2) $t = f(t_1(\bar{x}), \dots, t_n(\bar{x})), t^{\alpha}(\bar{a}) = t^{\mathcal{F}}(\bar{a}), 1 \leq i \leq n$.
 $t^{\alpha}(\bar{a}) = f^{\alpha}(t_1^{\alpha}(\bar{a}), \dots, t_n^{\alpha}(\bar{a})) = f^{\mathcal{F}}(t_1^{\mathcal{F}}(\bar{a}), \dots, t_n^{\mathcal{F}}(\bar{a})) = t^{\mathcal{F}}(\bar{a})$.

Теорема 20 $\alpha, \mathcal{F} \in K(\mathcal{D}), \alpha \subseteq \mathcal{F}, a_1, \dots, a_n \in |a|, \Psi(x_1, \dots, x_n)$ - бескванторная формула, тогда $\alpha \models \Psi(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi(\bar{a})$.

Доказано: индукцией по построению формулы.

- а) $\Psi(\bar{x}) = (t(\bar{x}) = g(\bar{x})), \Psi(\bar{x}) = p(t_1(\bar{x}), \dots, t_n(\bar{x}))$:
 $\alpha \models \Psi(\bar{a}) \Leftrightarrow t^{\alpha}(\bar{a}) = t^{\mathcal{F}}(\bar{a}) = g^{\alpha}(\bar{a}) = g^{\mathcal{F}}(\bar{a}) \Leftrightarrow t^{\mathcal{F}}(\bar{a}) = g^{\mathcal{F}}(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi(\bar{a})$
 $\alpha \models \Psi(\bar{a}) \Leftrightarrow \alpha \models p(t_1^{\alpha}(\bar{a}), \dots, t_n^{\alpha}(\bar{a})) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models p(t_1^{\mathcal{F}}(\bar{a}), \dots, t_n^{\mathcal{F}}(\bar{a})) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi(\bar{a})$
- б) $\Psi = \Psi_1 \rightarrow \Psi_2, \Psi = \Psi_1 \vee \Psi_2, \Psi = \Psi_1 \wedge \Psi_2, \Psi = \neg \Psi_1$
 $\alpha \models \Psi(\bar{a}) \Leftrightarrow \alpha \models \Psi_1(\bar{a}) \wedge \Psi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \alpha \models \Psi_1(\bar{a}) \text{ и } \alpha \models \Psi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi_1(\bar{a}) \text{ и } \mathcal{F} \models \Psi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi(\bar{a})$
 $\alpha \models \Psi(\bar{a}) \Leftrightarrow \alpha \models \Psi_1(\bar{a}) \vee \alpha \models \Psi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \alpha \models \Psi_1(\bar{a}) \text{ или } \alpha \models \Psi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi_1(\bar{a}) \text{ или } \mathcal{F} \models \Psi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi(\bar{a})$
 $\alpha \models \Psi(\bar{a}) \Leftrightarrow \alpha \not\models \Psi_1(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \not\models \Psi_1(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathcal{F} \models \Psi(\bar{a})$

Теорема 21 $\alpha, \mathcal{F} \in K(\mathcal{D}), \alpha \subseteq \mathcal{F}, \Psi(\bar{x}, \bar{a})$ - бескванторная формула, $a_1, \dots, a_n \in A$.

- а) $\alpha \models \exists \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a})$, то $\mathcal{F} \models \exists \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a})$;
- б) $\mathcal{F} \models \forall \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a})$, то $\alpha \models \forall \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a})$;

Доказано:

- а) $\alpha \models \exists \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a}) \Rightarrow \exists \bar{c} \in A^*, \bar{c} \in B^*, \alpha \models \Psi(\bar{c}, \bar{a}) \Rightarrow \mathcal{F} \models \Psi(\bar{c}, \bar{a}) \Rightarrow \mathcal{F} \models \exists \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a})$.
- б) $\mathcal{F} \models \forall \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a}) \Rightarrow \forall c_1, \dots, c_n \in B, \mathcal{F} \models \Psi(\bar{c}, \bar{a}) \Rightarrow \forall c_1, \dots, c_n \in A, \mathcal{F} \models \Psi(\bar{c}, \bar{a}) \Rightarrow \alpha \models \Psi(\bar{c}, \bar{a}) \Rightarrow \alpha \models \forall \bar{x} \Psi(\bar{x}, \bar{a})$.

сир. 22 Пусть $\sigma \in K_{\mathcal{D}}, \sim$ - эквивалентность на $|a|$, тогда \sim наз. конгруэнцией, если $\forall f^* \in \mathcal{F}, \forall a_1, \dots, a_n \in \sigma, \forall b_1, \dots, b_n \in \sigma$, если $\forall i \leq n \quad a_i \sim b_i \rightarrow f(a_1, \dots, a_n) \sim f(b_1, \dots, b_n)$.

сир. 23 $\sigma \in K_{\mathcal{D}}, \sim$ - конгруэнция. $\sigma/\sim \subseteq \langle A/\sim; \mathcal{D} \rangle$, где $A/\sim \subseteq \{a/\sim \mid a \in A\} = \{[a]_{\sim} \mid a \in A\}, \forall p^*, f^*, c \in \mathcal{D}, \forall a_1, \dots, a_n \in A$
 $\sigma/\sim \models P([a_1]_{\sim}, \dots, [a_n]_{\sim}) \Leftrightarrow \exists b_1, \dots, b_n \in A / \forall i \leq n \quad a_i \sim b_i$ (либо $\Leftrightarrow \forall i \leq n \quad b_i \in [a_i]_{\sim}$) $\sigma \models P(b_1, \dots, b_n); f^{\sigma/\sim}([a_1]_{\sim}, \dots, [a_n]_{\sim}) \subseteq [f^{\sigma}(a_1, \dots, a_n)]_{\sim}; c^{\sigma/\sim} \subseteq [c^{\sigma}]_{\sim}$.

Предложение 24 утверждение 23 корректно, т.е. σ/\sim - корректно.

Доказано:

$a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \sigma, \forall i \leq n \quad [a_i]_{\sim} = [b_i]_{\sim} \Rightarrow \forall i \leq n \quad a_i \sim b_i \Rightarrow f(a_1, \dots, a_n) \sim f(b_1, \dots, b_n) \Rightarrow [f(\bar{a})]_{\sim} = [f(\bar{b})]_{\sim}$.

Замечание 25 Конгруэнция - это в некотором смысле эквивалентность на данной алгебраической системе, но которой можно корректно проверить операции факторизации.

Теорема 26 $\sigma \in K_{\mathcal{D}}, \sim$ - конгруэнция, $h: \sigma \rightarrow \sigma/\sim, h(a) \in [a]_{\sim} \Rightarrow h$ - системный гомоморфизм.

Доказано:

- а) h - гомоморфизм, т.к. $\forall p^*, f^*, c \in \mathcal{D}, \forall a_1, \dots, a_n \in \sigma$:
 1) $\sigma \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \sigma/\sim \models P([a_1]_{\sim}, \dots, [a_n]_{\sim}) \Rightarrow \sigma/\sim \models P(h(a_1), \dots, h(a_n))$.
 2) $t \in \sigma, f(a_1, \dots, a_n) = t. h(t) = h(f(a_1, \dots, a_n)) = [f(a_1, \dots, a_n)]_{\sim} = f([a_1]_{\sim}, \dots, [a_n]_{\sim}) = f(h(a_1), \dots, h(a_n))$.
 3) $h(c^{\sigma}) = [c^{\sigma}]_{\sim} = c^{\sigma/\sim}$.
- б) h - "на" $[a]_{\sim} \in \sigma/\sim \Rightarrow h(a) = [a]_{\sim}$.
- в) h - системный гомоморфизм, т.к. $p^* \in \mathcal{D}, a_1, \dots, a_n \in \sigma, \sigma/\sim \models P(h(a_1), \dots, h(a_n)) \Rightarrow \sigma/\sim \models P([a_1]_{\sim}, \dots, [a_n]_{\sim}) \Rightarrow \exists b_1, \dots, b_n \in \sigma \mid \forall i \leq n \quad b_i \sim a_i, \sigma \models P(b_1, \dots, b_n) \Rightarrow \forall i \leq n \quad h(b_i) = [b_i]_{\sim} = [a_i]_{\sim} = h(a_i) \Rightarrow h$ - системный гомоморфизм.

Предложение 27 $\sigma, \mathcal{F} \in K_{\mathcal{D}}, h: \sigma \rightarrow \mathcal{F}$ - гомоморфизм, тогда \sim на $\sigma: a, c \in \sigma, a \sim c \Leftrightarrow h(a) = h(c)$, тогда \sim - конгруэнция.

Доказано:

- а) σ/\sim - эквивалентность
- б) $f^* \in \mathcal{F}, a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \sigma \quad \forall i \leq n \quad a_i \sim b_i \Rightarrow h(a_i) \sim h(b_i) \Rightarrow h(f(a_1, \dots, a_n)) = f(h(a_1), \dots, h(a_n)) = f(h(b_1), \dots, h(b_n)) = h(f(b_1, \dots, b_n)) \Rightarrow f(a_1, \dots, a_n) \sim f(b_1, \dots, b_n) \Rightarrow \sim$ - конгруэнция.

Теорема 28 о системных гомоморфизмах:

$\sigma, \mathcal{F} \in K_{\mathcal{D}}, h: \sigma \rightarrow \mathcal{F}$ - системный гомоморфизм, $a, b \in \sigma, a \sim b: h(a) = h(b) \Rightarrow \mathcal{F}$ - изоморфно σ/\sim , т.е. $\mathcal{F} \cong \sigma/\sim$, при этом изоморфизм $g: a \in \sigma \quad g(a/\sim) = h(a)$.

Доказано:

- а) $\sigma/\sim \rightarrow \mathcal{F}, g(a/\sim) = h(a)$.
- а) корректность: $a, b \in \sigma, [a]_{\sim} = [b]_{\sim} \Rightarrow a \sim b \Rightarrow h(a) = h(b), g([a]_{\sim}) = h(a) = h(b) = g([b]_{\sim})$.
- б) g - взаимно однозначное:
 1) "на": $b \in \mathcal{F} \Rightarrow \exists a \in \sigma, h(a) = b$, т.к. h - гомоморфизм. $g([a]_{\sim}) = h(a) = b \Rightarrow g$ - "на".
 2) различимость: $a, c \in \sigma \quad h(a) = g([a]_{\sim}) = g([c]_{\sim}) = h(c) \Rightarrow h(a) = h(c) \Rightarrow a \sim c \Rightarrow [a]_{\sim} = [c]_{\sim} \Rightarrow g$ - взаимно однозначное.
- в) $p^*, f^*, c \in \mathcal{D}, a_1, \dots, a_n \in \sigma$.
 1) $\sigma/\sim \models P([a_1]_{\sim}, \dots, [a_n]_{\sim}) \Rightarrow \exists b_1, \dots, b_n \in \sigma \quad \forall i \leq n \quad b_i \sim a_i, \sigma \models P(b_1, \dots, b_n) \Rightarrow \forall i \leq n \quad h(b_i) = h(a_i) \Rightarrow \mathcal{F} \models P(h(b_1), \dots, h(b_n)) \Rightarrow \mathcal{F} \models P(g([a_1]_{\sim}), \dots, g([a_n]_{\sim}))$;
 $\mathcal{F} \models P(g([a_1]_{\sim}), \dots, g([a_n]_{\sim})) \Rightarrow \mathcal{F} \models P(h(a_1), \dots, h(a_n)) \xrightarrow[\text{наим.}]{\text{сист. гом.}}$ $\exists b_1, \dots, b_n \in \sigma: \forall i \leq n \quad h(a_i) = h(b_i)$
 $\sigma \models P(b_1, \dots, b_n) \Rightarrow \forall i \leq n \quad a_i \sim b_i \Rightarrow \sigma/\sim \models P([a_1]_{\sim}, \dots, [a_n]_{\sim})$.
 2) $g([f(a_1, \dots, a_n)]_{\sim}) = g([f^{\sigma}(a_1, \dots, a_n)]_{\sim}) = h(f(a_1, \dots, a_n)) = f(h(a_1), \dots, h(a_n)) = f(g([a_1]_{\sim}), \dots, g([a_n]_{\sim}))$.
 3) $g(c^{\sigma/\sim}) = g([c^{\sigma}]_{\sim}) = h(c^{\sigma}) = c^{\mathcal{F}} \Rightarrow g$ - изоморфизм.

Следствие 28. $\sigma, \mathcal{F} \in K_{\mathcal{D}}, h: \sigma \rightarrow \mathcal{F}$ - системный гомоморфизм, $a, b \in \sigma, a \sim b: h(a) = h(b), g(a/\sim) = h(a)$, g - изоморфизм $\sigma/\sim \rightarrow \mathcal{F}$, тогда $h = |h| \circ g$, т.е. любой системный гомоморфизм является композицией факторизации и изоморфизма, или любой системный гомоморфизм - это, с некоторой точностью до переобозначения - факторизация.

сир. 30 $\sigma, \mathcal{F} \in K_{\mathcal{D}}, h: \sigma \rightarrow \mathcal{F}$ - гомоморфизм. h наз. факторизацией префиксов, если $h: \sigma/\sim \rightarrow \mathcal{F}$ - изоморфизм. $\mathcal{D} \subseteq \{f \in \mathcal{D} \mid f \text{ - формула или } f \text{ - const}\}, \sigma/\sim, (\text{уст.}), \sigma/\sim, \subseteq \langle A/\sim; \mathcal{D} \rangle$, где $\forall f \in \mathcal{D}$
 $q^{\sigma/\sim} = q^{\sigma}$, где $\sigma \in K_{\mathcal{D}}$ и $\mathcal{D} \subseteq \mathcal{D}$.

Действительность формулы по предикатам

ТЕОРЕМА 31. основная теорема о гомоморфизмах:

Любой гомоморфизм является композицией сильного гомоморфизма (факторизации), факторизации предикатов и изоморфного вложения. $k: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ - гомоморфизм $\Rightarrow \exists \mathcal{L} \subseteq \mathcal{B}$, $\exists \mathcal{N}$, $\exists g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{N}$ - сильный гомоморфизм, $\exists \mathcal{S}: \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{L}$ - факторизация предикатов, $k = g \circ \mathcal{S} \circ id_{\mathcal{A}}$, $id_{\mathcal{A}}: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$ - изоморфное вложение.

Доказано:

$\mathcal{L} \subseteq k(\mathcal{A}) \Rightarrow \mathcal{L} \subseteq \mathcal{B}$, $N = |\mathcal{N}| \subseteq C = |\mathcal{C}|$, $\mathcal{B}_0 \subseteq \{q \in \mathcal{B} \mid q \text{ - функция или константа}\}$, $\mathcal{N} \subseteq \mathcal{L} \subseteq \mathcal{B}_0$, $k: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}$ - гомоморфизм. $P^* \in \mathcal{B}$ (н.е. $P^* \in \mathcal{B} \cap \mathcal{B}_0$) $a_1, \dots, a_n \in \mathcal{A}$, $\mathcal{A} \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \exists b_1, \dots, b_n \in \mathcal{N}$, $\forall i \in \mathcal{N}$ $k(a_i) = k(b_i)$ $\mathcal{A} \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \forall a \in \mathcal{A}$ $g(a) \in \mathcal{N}$ $g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{N} = \mathcal{C}$, тогда $g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{N}$ - сильный гомоморфизм. $g \upharpoonright_{\mathcal{B}_0}: \mathcal{A} \upharpoonright_{\mathcal{B}_0} \rightarrow \mathcal{N} \upharpoonright_{\mathcal{B}_0}$, $k \upharpoonright_{\mathcal{B}_0}: \mathcal{N} \upharpoonright_{\mathcal{B}_0} \rightarrow \mathcal{L} \upharpoonright_{\mathcal{B}_0}$, $g \upharpoonright_{\mathcal{B}_0} = k \upharpoonright_{\mathcal{B}_0}$ для отображения g все условия гомоморфизма, связанные с функциями и константами автоматически выполнены. По определению g - сильный гомоморфизм, $g(\{0\}) = \mathcal{C} = |\mathcal{N}| \Rightarrow g$ - сильный гомоморфизм. $\mathcal{A} \xrightarrow{g} \mathcal{N} \xrightarrow{\mathcal{S}} \mathcal{L} \subseteq \mathcal{B}$, где $\mathcal{S}: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$, $\mathcal{S} \upharpoonright_{\mathcal{B}_0} = id$, $\mathcal{S} \upharpoonright_{\mathcal{N}}: \mathcal{N} \upharpoonright_{\mathcal{B}_0} \rightarrow \mathcal{L} \upharpoonright_{\mathcal{B}_0}$ - гомоморфизм $P_n \in \mathcal{B}$, $c_1, \dots, c_n \in \mathcal{C}$ (факторизация \Rightarrow расширение множества предикатов) $\mathcal{A} \models P(c_1, \dots, c_n) \Rightarrow \exists a_1, \dots, a_n \in \mathcal{A}$: $\forall i \in \mathcal{N}$, $k(a_i) = c_i$, $\mathcal{A} \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \mathcal{L} \models P(g(a_1), \dots, g(a_n)) \forall i \in \mathcal{N}$ $g(a_i) = k(a_i) = c_i \Rightarrow \mathcal{L} \models P(c_1, \dots, c_n) \Rightarrow \mathcal{S}$ - является факторизацией предикатов. $\forall a \in \mathcal{A}$ $k(a) = g(a) = \mathcal{S}(g(a)) = id_{\mathcal{C}}(\mathcal{S}(g(a))) \Rightarrow k = g \circ \mathcal{S} \circ id_{\mathcal{C}}$, где $id_{\mathcal{C}}: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$ - изоморфное вложение.

ТЕОРЕМА ДОКАЗАНА.

следствие 32. Любой гомоморфизм является композицией факторизации, факторизации (расширение предикатов) и изоморфного вложения.

Секвенциальное исчисление предикатов, аксиомы и правила вывода. Теоремы о корректности. Допустимые правила вывода. Теоремы о замене. Вывод основанных эквивалентностей. Приведение формулы к предвведенной нормальной форме.

- опр.1 а) аксиомы: 1) $\varphi \vdash \varphi$; 2) $\vdash \forall x (x=x)$; 3) $\vdash \forall x \forall y (x=y) \rightarrow (y=x)$; 4) $\vdash \forall x \forall y \forall z ((x=y) \& (y=z)) \rightarrow (x=z)$; 5) $(t_1 = a_1, \dots, t_n = a_n), \varphi(t_1, \dots, t_n) \vdash \varphi(a_1, \dots, a_n)$, где t_i, a_i - термы, $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ - формула, равенство - это константа. $\varphi(t_1, \dots, t_n) \subseteq [\varphi(x_1, \dots, x_n)]_{t_1, \dots, t_n}^{x_1, \dots, x_n}$

б) правила вывода:

- | | |
|---|--|
| 1) $\frac{\Gamma \vdash \varphi; \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash (\varphi \& \varphi)}$ | 9) $\frac{\Gamma, \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \varphi}$ |
| 2) $\frac{\Gamma \vdash (\varphi \& \varphi)}{\Gamma \vdash \varphi}$ | 10) $\frac{\Gamma \vdash \varphi; \Gamma \vdash \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \varphi}$ |
| 3) $\frac{\Gamma \vdash (\varphi \& \varphi)}{\Gamma \vdash \varphi}$ | 11) $\frac{\Gamma, \varphi, \varphi, \Gamma \vdash \exists}{\Gamma, \varphi, \varphi, \Gamma \vdash \exists}$ |
| 4) $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash (\varphi \vee \varphi)}$ | 12) $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma, \varphi \vdash \varphi}$ |
| 5) $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash (\varphi \vee \varphi)}$ | 13) $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \forall x \varphi}$, $x \notin FV(\Gamma) \subseteq \{x \mid \exists \varphi \in \Gamma, x \in FV(\varphi)\}$ |
| 6) $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \exists; \Gamma, \varphi \vdash \exists; \Gamma \vdash (\varphi \vee \varphi)}{\Gamma \vdash \exists}$ | 14) $\left. \begin{array}{l} \Gamma, \varphi(x) \vdash \varphi \\ \Gamma, \forall x \varphi(x) \vdash \varphi \end{array} \right\} \varphi(x) = [\varphi(x)]_t^x \forall y \in FV(\varphi) \text{ не находится в области действия квантора } \forall t.$ |
| 7) $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \varphi}{\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \varphi)}$ | 15) $\left. \begin{array}{l} \Gamma \vdash \varphi(x) \\ \Gamma \vdash \exists x \varphi(x) \end{array} \right\} \text{ формула } \varphi(x) \text{ никаким образом } x \text{ не находится в области действия квантора } \exists y.$ |
| 8) $\frac{\Gamma \vdash \varphi; \Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \varphi)}{\Gamma \vdash \varphi}$ | 16) $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \varphi}{\Gamma, \exists x \varphi \vdash \varphi}$, $x \notin FV(\Gamma \cup \{\varphi\})$ |

опр.2 определение: доказательство, доказуемая секвенция, дерево секвенций, дерево вывода, допустимые правила вывода, производные правила вывода аксиоматическими соответствующими определениями для секвенциального исчисления высказываний.

предложение 3. Секвенция доказуема $\Leftrightarrow \exists$ дерево вывода, которое заканчивается на эту секвенцию.

предложение 4. а) если секвенция логики предикатов построена подстановкой в секвенцию логики высказываний доказуемого исчисления высказываний вместо произвольных переменных формул логики предикатов, то эта секвенция доказуема в секвенциальной логике предикатов.

б) правила вывода допустимые (производные) в СИВ являются допустимыми (соответственно производными) в СИ предикатов.

Доказано:

берём дерево вывода \mathcal{D} , заменяем произвольные переменные на формулы, при этом либо аксиома \rightarrow аксиома, либо правило вывода \rightarrow правило вывода, т.е. дерево вывода \rightarrow дерево вывода.

предложение 5. Стандартные правила вывода являются производными \Rightarrow допустимыми в СИ предикатов.

- | | |
|--|--|
| а) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{(\varphi \& \exists) \vdash (\varphi \& \exists)}$ | е) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{(\exists \rightarrow \varphi) \vdash (\exists \rightarrow \varphi)}$ |
| б) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{(\exists \& \varphi) \vdash (\exists \& \varphi)}$ | ж) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{\Gamma \varphi \vdash \Gamma \varphi}$ |
| в) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{(\forall \vee \exists) \vdash (\forall \vee \exists)}$ | з) $\frac{\Gamma \vdash \forall x \varphi(x)}{\Gamma \vdash \varphi(x)}$ |
| г) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{(\exists \vee \varphi) \vdash (\exists \vee \varphi)}$ | и) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{\forall x \varphi \vdash \forall x \varphi}$ |
| д) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{(\varphi \rightarrow \exists) \vdash (\varphi \rightarrow \exists)}$ | к) $\frac{\varphi \vdash \varphi}{\exists x \varphi \vdash \exists x \varphi}$ |

Доказано:

следствие 6. $\Psi_1 \equiv \Psi$, Ψ_1 получена из Ψ заменой одного вхождения Φ на Φ_1 , тогда $\Psi \equiv \Psi_1$.

Док-во:

- 1) если Φ не входит в Ψ , тогда $\Psi_1 = \Psi \Rightarrow \Psi \equiv \Psi_1$ - из рефлексивности.
- 2) Φ входит в $\Psi \Rightarrow \text{rk}(\Psi) \leq \text{rk}(\Psi)$. Доказательство индукцией по длине формулы:
 - 1) $n = \text{rk}(\Psi) = \text{rk}(\Phi) \Rightarrow \Psi = \Phi \Rightarrow \Psi_1 = \Phi_1 \Rightarrow \Psi = \Psi_1 \equiv \Psi_1 \Rightarrow \Psi \equiv \Psi_1$.
 - 2) $< n \rightarrow n$ (начной индукцией): $\Psi = (\Psi' \& \Psi'')$, $\Psi = (\Psi' \vee \Psi'')$, $\Psi = (\Psi' \rightarrow \Psi'')$, $\Psi = \neg \Psi'$, $\Psi = \forall x \Psi'$, $\Psi = \exists x \Psi'$. $\Psi_1 = (\Psi'_1 \& \Psi''_1)$, ..., $\Psi_1 = \exists x \Psi'_1$. ($\Psi'_1 \equiv \Psi'_1$, $\Psi''_1 \equiv \Psi''_1$) $\Rightarrow \Psi \equiv \Psi_1$.

опр. 7 Семантика секвенций:

- 1) $\Gamma \vdash \Phi$ наз. т.и., если $\forall \alpha \in K(\sigma(\Gamma \cup \{\Phi\}))$, $\forall \delta: FV(\Gamma \cup \{\Phi\}) \rightarrow |\sigma|$, если $\forall \Phi \in \Gamma \alpha \models \Phi[\delta]$, то $\alpha \models \Phi[\delta]$.
- 2) $\Gamma \vdash \Phi$ наз. т.и., если $\forall \alpha \in K(\sigma(\Gamma))$, $\forall \delta: FV(\Phi) \rightarrow |\sigma|$ $\alpha \models \Phi[\delta]$, г.е. если Φ - т.и.
- 3) $\Gamma \vdash \forall \alpha \in K(\sigma(\Gamma))$, $\forall \delta: FV(\Gamma) \rightarrow |\sigma| \exists \Phi \in \Gamma \alpha \models \neg \Phi[\delta]$, либо $\alpha \models \Phi[\delta]$.

замечание 8. а) $\Gamma \vdash \Phi$ - т.и. $\Leftrightarrow \Phi$ - т.и.

б) $(\Psi_1, \dots, \Psi_n \vdash \Psi)$ - т.и. $\Leftrightarrow (\Psi_1 \& \dots \& \Psi_n)$ - т.и.

теорема 9. о корректности:

Если секвенция доказуема, то она - т.и.

Док-во:

Аксиомы являются т.и. S_1, \dots, S_n - т.и. $S_1; \dots; S_n$ - правило вывода $\Rightarrow S$ - т.и.

S -доказуема $\Rightarrow \exists D = \frac{\Gamma}{S}$ - дерево вывода. $n = \text{rk}(D)$ - индукцией по n :

- 1) $n=1$: $D=S$ - аксиома \Rightarrow т.и.
 - 2) $< n \rightarrow n$: $D = \frac{D_1; \dots; D_n}{S}$, $D_i = \frac{\Gamma_i}{S_i}$ - дерево вывода $\Rightarrow \forall i \leq n \text{ rk}(D_i) \leq n-1 \Rightarrow \text{rk}(D_i) < n \Rightarrow S_i$ - т.и. (по индукционной предположению)
- $S_1; \dots; S_n$ - правило вывода $\Rightarrow S$ - т.и.

предложение 10. $x \in FV(\exists z)$, тогда истинности утверждения эквивалентности:

- | | |
|---|--|
| 1) $\forall x \exists z \equiv \exists z \forall x$ | 9) $((\forall x \Phi(x)) \& z) \equiv \forall x (\Phi(x) \& z)$ |
| 2) $\exists x \exists z \equiv \exists z \exists x$ | 10) $((\exists x \Phi(x)) \& z) \equiv \exists x (\Phi(x) \& z)$ |
| 3) $\forall x \forall y \Phi(x, y) \equiv \forall y \forall x \Phi(x, y)$ | 11) $((\forall x \Phi(x)) \vee z) \equiv \forall x (\Phi(x) \vee z)$ |
| 4) $\exists x \exists y \Phi(x, y) \equiv \exists y \exists x \Phi(x, y)$ | 12) $((\exists x \Phi(x)) \vee z) \equiv \exists x (\Phi(x) \vee z)$ |
| 5) $\neg \exists x \Phi(x) \equiv \forall x \neg \Phi(x)$ | 13) $(z \& (\forall x \Phi(x))) \equiv \forall x (z \& \Phi(x))$ |
| 6) $\neg \forall x \Phi(x) \equiv \exists x \neg \Phi(x)$ | 14) $(z \& (\exists x \Phi(x))) \equiv \exists x (z \& \Phi(x))$ |
| 7) $((\forall x \Phi(x)) \& (\forall x \Psi(x))) \equiv \forall x (\Phi(x) \& \Psi(x))$ | 15) $(z \vee (\forall x \Phi(x))) \equiv \forall x (z \vee \Phi(x))$ |
| 8) $((\exists x \Phi(x)) \vee (\exists x \Psi(x))) \equiv \exists x (\Phi(x) \vee \Psi(x))$ | 16) $(z \vee (\exists x \Phi(x))) \equiv \exists x (z \vee \Phi(x))$ |
| | 17) $\forall x \Phi(x) \equiv \forall y \Phi(y)$ |
| | 18) $\exists x \Phi(x) \equiv \exists y \Phi(y)$ |

В $\Phi(x)$ никакое свободное вхождение x не находится в области действия квантора по $y, y \in FV(\Phi(x))$.

Док-во:

$$\frac{\frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \Phi}{\forall x \Gamma \Phi(x) \vdash \Gamma \Phi} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \Phi}{\Phi \vdash \exists x \Phi(x)}}{\frac{\Phi \vdash \Gamma \forall x \Gamma \Phi(x)}{\exists x \Phi(x) \vdash \Gamma \forall x \Gamma \Phi(x)}} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \Phi}{\Phi \vdash \exists x \Phi(x)} \quad \frac{\Gamma \exists x \Phi(x) \vdash \Gamma \Phi}{\neg \exists x \Phi(x) \vdash \neg \Gamma \Phi(x)}$$

$$\frac{\frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \Phi}{\Gamma \Phi \vdash \exists x \Gamma \Phi(x)} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \Phi}{\exists x \Gamma \Phi(x) \vdash \Gamma \Phi}}{\frac{\Gamma \exists x \Gamma \Phi(x) \vdash \Gamma \Phi}{\Gamma \exists x \Gamma \Phi(x) \vdash \forall x \Gamma \Phi(x)}} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \Phi}{\Phi \vdash \neg \exists x \Gamma \Phi(x)} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \Phi}{\forall x \Gamma \Phi(x) \vdash \neg \exists x \Gamma \Phi(x)}$$

$$\frac{\frac{\frac{\exists z \Phi \vdash \Phi \& z}{\exists z \Phi \vdash \exists x (\Phi(x) \& z)} \quad \frac{\exists z \Phi \vdash \exists x (\Phi(x) \& z)}{\exists x \Phi(x) \vdash \exists z \exists x (\Phi(x) \& z)}}{\exists x \Phi(x) \vdash \exists z \exists x (\Phi(x) \& z)} \quad \frac{\exists z \Phi \vdash \Phi \& z}{\Phi \& z \vdash \exists x \Phi(x) \& z}}{\exists x (\Phi(x) \& z) \vdash \exists x \Phi(x) \& z} \quad \frac{\exists z \Phi \vdash \Phi \& z}{\Phi \& z \vdash \exists x \Phi(x) \& z} \quad \frac{\exists z \Phi \vdash \Phi \& z}{\exists x (\Phi(x) \& z) \vdash \exists x \Phi(x) \& z}$$

$$\frac{\frac{\frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \forall z \Phi}{\Gamma \Phi \vdash \exists x (\Phi(x) \vee z)} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \forall z \Phi}{\exists z \Phi \vdash \Gamma \forall z \Phi}}{\exists x \Phi(x) \vee z \vdash \exists x \Phi(x) \vee z; \exists x \Phi(x) \vdash \exists x (\Phi(x) \vee z); \exists z \Phi \vdash \exists x (\Phi(x) \vee z)} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \forall z \Phi}{\Phi \vee z \vdash \Gamma \forall z \Phi} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \forall z \Phi}{\Phi \vee z \vdash \exists x \Phi(x) \vee z} \quad \frac{\Gamma \Phi \vdash \Gamma \forall z \Phi}{\exists x (\Phi(x) \vee z) \vdash \exists x \Phi(x) \vee z}$$

опр. 11 говорим, что формула Φ находится в предваренной нормальной форме, если $\Phi = Q_1 x_1 \dots Q_n x_n \Psi(x_1, \dots, x_n, y)$, где $Q_i \in \{\forall, \exists\}$, Ψ - бескванторная формула (предиксат).

теорема 12. $\forall \Phi \exists \Psi \equiv \Phi$, Ψ - в ПНФ.

Док-во: алгоритм построения ПНФ:

- 1) удаляем все импликации.
- 2) с помощью тождеств (5), (6) отрицание вносится под квантор.
- 3) с помощью тождеств (7), (8) переобозначаем переменные так, чтобы:
 - а) разные кванторы действовали по разным переменным.
 - б) свободные переменные не имели свободных вхождений.
- 4) с помощью тождеств (9) - (16) выносим кванторы наружу.

В силу (9) означено, в силу предположения и в силу того, что \equiv - является эквивалентностью, имеем формулу в ПНФ равносильную исходной.

Понятие теории. Теорема о существовании модели. Теорема Гёделя о полноте и теорема компактности Моммента. Теорема Моммента о расширении. Понятие о нестандартных моделях. Спроецирование нестандартной модели арифметики.

опр. 1 δ -структура, $T \subseteq F(\delta)$, $\forall \Phi \in T$. $T \vdash \Phi$, если $\exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in T \mid \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \Phi$ - доказуема. T -формулировка (Т-), если $\exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in T \mid \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \Phi$ - доказуема. T -теория в структуре δ , если $T \subseteq S(\delta)$ - множество предиксатов, $\forall \Phi \in S(\delta) T \vdash \Phi \Rightarrow \Phi \in T$, т.е. T является дефинитивно замкнутой. $T \subseteq S(\delta)$, T -полно (в δ), $\forall \Phi \in S(\delta)$ выполнено: $\Phi \in T$, либо $\neg \Phi \in T$. Пусто $\alpha \in K(\delta)$, $T \subseteq S(\delta)$, α - модель T ($\alpha \models T$), если $\forall \Phi \in T \alpha \models \Phi$.

замечание 2. а) T -теория, $\delta = \delta(T)$, тогда $\forall \Phi \in S(\delta) T \vdash \Phi \Leftrightarrow \Phi \in T$.

б) T -теория, $\delta = \delta(T)$, $\delta \subseteq \delta_1$, $\delta \neq \delta_1$, тогда T -теория δ_1 , $T \subseteq S(\delta)$, T не полно в δ_1 .

Док-во:

- а) $T \subseteq S(\sigma)$, T -теория, $\varphi \in S(\sigma), T \vdash \varphi \Rightarrow \varphi \in T$. $\varphi \in T, \varphi \vdash \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow T \vdash \varphi$.
- б) $T \subseteq S(\sigma), \sigma \in \mathcal{B}, \mathcal{B} \neq \emptyset$. Рассмотрим $\varphi \in \mathcal{B}, \delta: X \rightarrow \mathcal{A}$; $\varphi: \mathcal{B}(\varphi) = \{ \varphi \}, \forall \bar{x} (P(\bar{x}), \forall \bar{y} \forall z (f(\bar{x}) = y))$, $\mathcal{C} = \mathcal{C}$. φ -предложение, $\varphi = (\varphi \vee \neg \varphi)$, тогда $\vdash \varphi$ - доказуемо (т.к. т.и.) $\Rightarrow T \vdash \varphi; \varphi \in T \Rightarrow T$ -теория. $T \not\vdash \neg \varphi \Rightarrow T$ - не пусто.

ср. 3 $\sigma \in K(\mathcal{B})$, тогда элементарной теории модели σ наз. $Th \sigma \subseteq \{ \varphi \in S(\sigma) \mid \sigma \models \varphi \}$.
 Две модели наз. элементарно эквивалентными, если $Th \sigma = Th \delta, \sigma, \delta \in K(\mathcal{B})$, т.е. $\forall \varphi \in S(\mathcal{B}) (\sigma \models \varphi \Leftrightarrow \delta \models \varphi)$.

Замечание 4. Элементарная теория $Th \sigma$ является наименьшей непротиворечивой теорией модели σ .

Док-во:

- а) $Th \sigma$ - теория. $\varphi \in S(\mathcal{B}), Th \sigma \vdash \varphi \Rightarrow \exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in Th \sigma \mid \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \varphi$ - доказуемо \Rightarrow т.и. $\sigma \models \varphi_1, \dots, \sigma \models \varphi_n \Rightarrow \sigma \models \varphi \Rightarrow \varphi \in Th \sigma \Rightarrow Th \sigma$ - теория.
- б) $Th \sigma$ - непротиворечива. ст. противно: $Th \sigma$ - непротиворечива $\Rightarrow \exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in Th \sigma \mid \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi$ - доказуемо \Rightarrow т.и. $\Rightarrow \exists i \in \{1, \dots, n\} \mid \sigma \models \neg \varphi_i$, но $\forall i \sigma \models \varphi_i$ - противоречие $\Rightarrow Th \sigma$ - непротиворечива.
- в) $Th \sigma$ - полная, $\varphi \in S(\mathcal{B}), \varphi \notin Th \sigma \Rightarrow \sigma \not\models \varphi \Rightarrow \sigma \models \neg \varphi \Rightarrow \neg \varphi \in Th \sigma \Rightarrow Th \sigma$ - полная.

Замечание 5. Две теории $T \subseteq S(\mathcal{B})$ эквивалентны:

- а) T - непротиворечиво.
- б) $\forall \varphi \in S(\mathcal{B}) \varphi \in T$.
- в) $\exists \varphi \in S(\mathcal{B}) \varphi \in T, \neg \varphi \in T$.

Док-во:

- (а \rightarrow б). T - непротиворечиво $\Rightarrow \exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in T \mid \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi$ - доказуемо. Пусть $\varphi \in S(\mathcal{B}), \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi \Rightarrow \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow T \vdash \varphi \Rightarrow \varphi \in T$.
- (б \rightarrow в). $\varphi \in S(\mathcal{B}) \Rightarrow \neg \varphi \in S(\mathcal{B}) \Rightarrow \varphi, \neg \varphi \in T \Rightarrow \varphi, \neg \varphi \vdash \neg \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow T \vdash \neg \varphi \Rightarrow \neg \varphi \in T$.
- (в \rightarrow а). $\varphi \in S(\mathcal{B}), \varphi \notin T \Rightarrow \neg \varphi \in T \Rightarrow \varphi, \neg \varphi \vdash \neg \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow T \vdash \neg \varphi \Rightarrow \neg \varphi \in T$.

следствие 6. T -теория сигнатуры \mathcal{B} , $T \vdash \varphi \Leftrightarrow T = S(\mathcal{B})$.

Док-во: $T \vdash \varphi \Leftrightarrow \forall \varphi \in S(\mathcal{B}) \varphi \in T \Leftrightarrow T = S(\mathcal{B})$, т.к. $T \subseteq S(\mathcal{B})$.

Предложение 7. $T \subseteq S(\mathcal{B}), T \neq S(\mathcal{B})$, тогда T -теория сигнатуры \mathcal{B} .

Док-во: ст. противно:

$\exists \varphi \in S(\mathcal{B}), T \not\vdash \varphi, \varphi \in T \Rightarrow T \not\subseteq S(\mathcal{B})$; $\exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in T \mid \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow T \vdash \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow T$ - непротиворечиво - противоречие.

Теорема 8. A, B - бесконечные, $\|A\| < \|B\|$, тогда $\|A \cup B\| = \|B\|$.

Теорема 9. A - бесконечно, $A^* \subseteq \{ (a_1, \dots, a_n) \mid a_i \in A, n \in \mathbb{N} \} \Rightarrow \|A^*\| = \|A\|$.

Теорема 10. κ - мощность, \exists кардинал $\lambda \mid \|A\| = \|\lambda\|$.

Теорема 11. $\forall A, B \mid \|A\| \leq \|B\|$, либо $\|B\| \leq \|A\|$.

следствие 12. λ - бесконечный кардинал, то λ - предельный.

Док-во: ст. противно:

$\lambda = \beta + 1, \beta$ - бесконечно $\lambda = \beta \cup \{ \beta \} \Rightarrow \|\lambda\| = \|\beta\|$ - противоречие с условием.

ср. 13 $\sigma \in K(\mathcal{B}), X$ - множество переменных, тогда $\delta: X \rightarrow \mathcal{A}$ наз. интерпретацией переменных x модели σ . $\Gamma \subseteq F(\mathcal{B}), FV(\Gamma) \subseteq \{ x \mid \exists \varphi \in \Gamma, x \in FV(\varphi) \}$, пусть $FV(\Gamma) \subseteq X$. Тогда говорят, что множество формул Γ истинно на модели σ при означении (интерпретации) δ ; $\sigma \models \Gamma[\delta]$; $\forall \varphi \in \Gamma \sigma \models \varphi[\delta]$.

$FV(\varphi) = \{ x_1, \dots, x_n \} \varphi = \varphi(x_1, \dots, x_n) \delta(x_i) = a_i, \varphi[\delta] = \varphi(a_1, \dots, a_n) \sigma \models \varphi[\delta]; \sigma \models \varphi(a_1, \dots, a_n)$

Говорим, что множество Γ валидно на σ , если $\exists \delta: FV(\Gamma) \rightarrow \mathcal{A}$ также, что $\sigma \models \Gamma[\delta]$. Говорят, что Γ - валидно, если оно валидно на некоторой модели, т.е. имеет модель.

Теорема 14. 0 существовавших моделей: любое непротиворечивое множество формул имеет модель, т.е. является

выполнимыми. $\Gamma \subseteq F(\mathcal{B}), \Gamma \neq \emptyset$, то $\exists \sigma \in K(\mathcal{B}), \exists \delta: FV(\Gamma) \rightarrow \mathcal{A} \mid \sigma \models \varphi \sigma \models \varphi[\delta]$.

Док-во: Будем строить эту модель из констант.

$\Gamma \subseteq F(\mathcal{B}), \Gamma \neq \emptyset, X \subseteq FV(\Gamma)$. Рассмотрим \mathcal{D} -многообразие констант $\mathcal{D} \cap \mathcal{B} = \emptyset, \|\mathcal{D}\| = \|X\|, \exists \delta: X \rightarrow \mathcal{D}$ взаимно однозначно, $\Gamma' \subseteq \Gamma[\mathcal{D}] \subseteq \{ \varphi(d_1, \dots, d_n) \mid FV(\varphi) = \{ x_1, \dots, x_n \}, \varphi = \varphi(x_1, \dots, x_n), \delta(x_i) = d_i \}$. $FV(\Gamma') = \emptyset, \Gamma' \subseteq S(\mathcal{D} \cup \mathcal{D})$.

Лемма: $\Gamma' \neq \emptyset$. Док-во: (ст. противно) $\Gamma' \neq \emptyset \Rightarrow \exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in \Gamma'$ такие, что $\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow \exists \delta' = \frac{\bigwedge_{\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi} \delta^{-1}}{\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi} \delta_0 = \frac{\bigwedge_{\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi} \delta^{-1}}{\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi}, \varphi_1 \rightarrow \varphi, \varphi = \delta^{-1}(\varphi_1) = [\varphi_1]_{\delta^{-1}(\varphi) \in X}, \delta^{-1}(\delta) = x$.

\mathcal{D} - дерево вывода, т.к. аксиома \rightarrow аксиома, правило вывода \rightarrow правило вывода. $\varphi_i = [\varphi_i']_{\delta^{-1}(\varphi) = x_i}, \varphi_i \in F(\mathcal{B}), \varphi_i' \in \Gamma' \Rightarrow \varphi_i \in \Gamma, \varphi_1, \dots, \varphi_n \in \Gamma, \varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \neg \varphi$ - доказуемо $\Rightarrow \Gamma \vdash \neg \varphi$ - противоречие $\Rightarrow \Gamma' \neq \emptyset$. Лемма доказана.

$\delta = \max(\omega, \|\mathcal{B}\|, \|X\|)$ - в силу линейной упорядоченности множеств. \mathcal{C} -многообразие констант, $\mathcal{C} \cap (\mathcal{B} \cup \mathcal{D}) = \emptyset, \|\mathcal{C}\| = \delta, \mathcal{B}' \subseteq \mathcal{B} \cup \mathcal{D} \cup \mathcal{C}, F(\mathcal{B}') \subseteq (\mathcal{B}' \cup \{ \vee, \wedge, \neg, \rightarrow, \exists, \forall, \exists', \forall' \})$. $\|\mathcal{B}'\| = \|\mathcal{B} \cup \mathcal{D} \cup \mathcal{C}\| = \max(\|\mathcal{B}\|, \|\mathcal{D}\|, \|\mathcal{C}\|) = \delta, \|\mathcal{B}' \cup \mathcal{D} \cup \mathcal{C}\| = \max(\|\mathcal{B}'\|, \|\mathcal{D}\|, \|\mathcal{C}\|) = \delta \Rightarrow \|F(\mathcal{B}')\| \leq \delta, \|\mathcal{C}\| = \delta, d \in \mathcal{C} \varphi = (x = d) \Rightarrow \|F(\mathcal{B}')\| \geq \delta \Rightarrow \|F(\mathcal{B}')\| = \delta, \|\mathcal{S}(\mathcal{B}')\| \leq \delta, \forall d \in \mathcal{C} \exists x_i (x = d) \in \mathcal{S}(\mathcal{B}') \Rightarrow \|\mathcal{S}(\mathcal{B}')\| \geq \delta \Rightarrow \|\mathcal{S}(\mathcal{B}')\| = \delta. \mathcal{O} = \{ \alpha \mid \alpha < \delta \}, \delta - предельный ординал, $\|\mathcal{S}(\mathcal{B}')\| = \|\mathcal{O}\| \Rightarrow \exists$ взаимно однозначное соответствие $\mathcal{O}: \delta \rightarrow \mathcal{S}(\mathcal{B}') \varphi \in \mathcal{O}(\mathcal{A}), \mathcal{S}(\mathcal{B}') = \{ \varphi \mid \alpha < \delta \}$, т.е. мы замкнули все предложения.$

Сформируем теорию T' , которая описывает нашу модель. $\Gamma' \subseteq S(\mathcal{B}') \Gamma' \neq \emptyset$

или $\sigma: T_0 \subseteq \Gamma'$.

или $\beta: \beta > \alpha, \beta \leq \delta$.

- а) $\beta = \alpha + 1, \beta \leq \delta \Rightarrow \beta < \delta, \alpha < \delta$. T_α - теория. Рассмотрим φ_α :
 1) $T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha \} \neq \emptyset, \varphi_\alpha \neq \exists x \varphi_\alpha(x), T_\beta \subseteq T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha \}$.
 2) $T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha \} \neq \emptyset, \varphi_\alpha = \exists x \varphi_\alpha(x), \mathcal{B}'(T_\alpha) \cap \mathcal{C} = \emptyset, \mathcal{B}'(T_\alpha) \cap \mathcal{C} = \emptyset, \|\mathcal{B}'(T_\alpha) \cap \mathcal{C}\|$ - конечно, если α - конечно, $\|\mathcal{B}'(T_\alpha) \cap \mathcal{C}\| \leq \alpha$, если α - бесконечно. $\alpha < \delta \Rightarrow \|\mathcal{B}'(T_\alpha) \cap \mathcal{C}\| < \delta, \|\mathcal{C}\| = \delta \Rightarrow \mathcal{B}'(T_\alpha) \cap \mathcal{C} \subseteq \mathcal{C}, \mathcal{B}'(T_\alpha) \cap \mathcal{C} \neq \emptyset \Rightarrow \exists c_\alpha \in \mathcal{C} \cap \mathcal{B}'(T_\alpha)$. $T_\beta \subseteq T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha, \varphi_\alpha(c_\alpha) \} = T_\alpha \cup \{ \exists x \varphi_\alpha(x), \varphi_\alpha(c_\alpha) \}$.
 3) $T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha \} \neq \emptyset$, тогда $T_\beta \subseteq T_\alpha \cup \{ \neg \varphi_\alpha \}$.
- б) β - предельный, тогда $T_\beta \subseteq \bigcup_{\alpha < \beta} T_\alpha, T' \subseteq T_\beta = \bigcup_{\alpha < \beta} T_\alpha$.

Лемма: $\Delta \subseteq F(\mathcal{B}_0), x \notin FV(\Delta), \varphi \in F(\mathcal{B}_0), c \in \mathcal{B}(\varphi), c \notin \mathcal{B}(\Delta), \Delta, \varphi \vdash \varphi$ - доказуемо, $\Delta, [\varphi]_x^c \vdash \varphi$ - доказуемо.

Док-во: $S = (\Delta, \varphi) -$ доказуемо. $\exists \mathcal{D} = \frac{\bigwedge}{\varphi \text{ не входит в } \mathcal{D} \text{ P}_x} \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}_1 = \left[\frac{\bigwedge}{\varphi \text{ не входит в } \mathcal{D} \text{ P}_x} \mathcal{D} \right]_x^c, c \notin \mathcal{B}(\Delta), x \in FV(\Delta), x$ не входит в $\varphi, \mathcal{D}_1 -$ дерево вывода. $\mathcal{D}_1 \subseteq \frac{\bigwedge}{S_1} \mathcal{D}, S_1 = \left[\frac{\bigwedge}{S_1} \mathcal{D} \right]_x^c = (\Delta, [\varphi]_x^c)$. Лемма доказана.

Лемма Хенкина:

- а) $T' \neq \emptyset$.
- б) $\forall \varphi \in S(\mathcal{B}'), \varphi \in T'$ или $\neg \varphi \in T'$, т.е. T' - полная.
- в) $\varphi \in S(\mathcal{B}') \cup T' \vdash \varphi$, то $\varphi \in T'$, т.е. T' - теория.
- г) $(\varphi \wedge \psi) \in T' \Leftrightarrow \varphi \in T' \text{ и } \psi \in T'$.
- д) $(\varphi \vee \psi) \in T' \Leftrightarrow \varphi \in T' \text{ или } \psi \in T'$.
- е) $\neg \varphi \in T' \Leftrightarrow \varphi \notin T'$.
- ж) $(\varphi \rightarrow \psi) \in T' \Leftrightarrow$ если $\varphi \in T'$, то $\psi \in T'$.
- з) $\exists x \varphi(x) \in T' \Leftrightarrow \exists c \in \mathcal{C} \varphi(c) \in T' \Leftrightarrow \exists$ замкнутой терм $t \in T(\mathcal{B}'), FV(t) = \emptyset, \varphi(t) \in T'$.
- и) $\forall x \varphi(x) \in T' \Leftrightarrow \forall c \in \mathcal{C} \varphi(c) \in T' \Leftrightarrow \forall$ замкнутого терма $t \in T(\mathcal{B}'), \varphi(t) \in T'$.

Док-во: (трансфинитной индукцией)

- а) (б): $T_0 = \Gamma' \neq \emptyset$.
- (в \rightarrow б):
 а) $\beta = \alpha + 1$
 1) $T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha \} \neq \emptyset$ и $T_\beta = T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha \}$, то $T_\beta \neq \emptyset$.
 2) $T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha \} \neq \emptyset, \varphi_\alpha = \exists x \varphi_\alpha(x), T_\beta = T_\alpha \cup \{ \varphi_\alpha, \varphi_\alpha(c_\alpha) \}$. $T_\beta \neq \emptyset \Rightarrow \exists \{ \varphi_1, \dots, \varphi_n \} \in T_\alpha$, что

$\{z_1, \dots, z_n, \psi_d, \psi_d(c_d)\} \vdash$ - доказуемо. $\{z_1, \dots, z_n, \exists x \psi_d(x), \psi_d(c_d)\} \vdash$
 $\frac{\{z_1, \dots, z_n, \exists x \psi_d(x), \psi_d(y)\} \vdash}{\{z_1, \dots, z_n, \psi_d(y)\} \vdash \exists x \psi_d(x)}$
 $\frac{\{z_1, \dots, z_n, \psi_d(y)\} \vdash \exists x \psi_d(x)}{\{z_1, \dots, z_n, \exists x \psi_d(x)\} \vdash \exists x \psi_d(x)}$; $\{z_1, \dots, z_n, \exists x \psi_d(x)\} \vdash \exists x \psi_d(x)$

$\Rightarrow \{z_1, \dots, z_n, \psi_d\} \vdash$ - доказуемо $\Rightarrow (T_\alpha, \psi_d) \vdash$ - противоречие $\Rightarrow T_\beta \vdash$
 3) $T_\alpha \cup \{\psi_d\} \vdash$; $T_\beta = T_\alpha \cup \{\psi_d, \psi_d(c_d)\} \Rightarrow \exists \{z_1, \dots, z_n, z_{n+1}, \dots, z_k\} \in T_\beta$
 $\frac{\{z_1, \dots, z_n, \psi_d\} \vdash}{\{z_1, \dots, z_n\} \vdash \neg \psi_d}$; $\frac{\{z_{n+1}, \dots, z_k, \neg \psi_d\} \vdash}{\{z_{n+1}, \dots, z_k\} \vdash \neg \neg \psi_d}$
 $\frac{\{z_1, \dots, z_n\} \vdash \neg \psi_d}{\{z_1, \dots, z_k\} \vdash \neg \psi_d}$; $\frac{\{z_{n+1}, \dots, z_k\} \vdash \neg \neg \psi_d}{\{z_1, \dots, z_k\} \vdash \neg \psi_d}$

$\{z_1, \dots, z_k\} \vdash \neg \psi_d$ - противоречие $\Rightarrow T_\beta \vdash$

δ' β -предельный ordinal. $T_\beta = \bigcup T_\alpha, T_\beta \vdash \Rightarrow \exists \psi_1, \dots, \psi_n \in T_\beta, \psi_1, \dots, \psi_n \vdash$ - доказуемо \Rightarrow
 $\exists d_1, \dots, d_n \in \beta \mid \psi_i \in T_{d_i}, i \leq n. \alpha < \beta \Rightarrow d = \max\{d_1, \dots, d_n\} \Rightarrow \forall i \leq n \ d_i \leq d \Rightarrow T_{d_i} \subseteq T_\alpha \Rightarrow$
 $\Rightarrow \psi_1, \dots, \psi_n \in T_\alpha, \alpha < \beta \Rightarrow T_\alpha \vdash$ - противоречие. $\forall \beta \ T_\beta \vdash \Rightarrow T_\delta \vdash \Rightarrow T' \vdash$.

δ) T' -наимень. $\psi \in S(\sigma') = \{\psi_d \mid \alpha < \delta'\} \Rightarrow \exists \alpha < \delta' : \psi = \psi_\alpha \Rightarrow \psi_\alpha \in T_{\alpha+1} \in T',$ либо $\neg \psi_\alpha \in T_{\alpha+1} \in T'.$
 $\Rightarrow \psi \in T'$ либо $\neg \psi \in T' \Rightarrow T'$ -наимень.

δ) посылка (a), (б) \Rightarrow теорема.

4) $(\Rightarrow) (\psi \& \chi) \in T' \Rightarrow \frac{(\psi \& \chi) \vdash (\psi \& \chi)}{(\psi \& \chi) \vdash \psi}, \frac{(\psi \& \chi) \vdash (\psi \& \chi)}{(\psi \& \chi) \vdash \chi} \quad T' \vdash \psi, T' \vdash \chi \Rightarrow \psi, \chi \in T'$

$(\Leftarrow) \psi, \chi \in T' \Rightarrow \frac{\psi \vdash \psi; \chi \vdash \chi}{\psi, \chi \vdash (\psi \& \chi)} \quad \psi, \chi \vdash (\psi \& \chi)$ - доказуемо $\Rightarrow T' \vdash (\psi \& \chi) \Rightarrow (\psi \& \chi) \in T'$

4) $(\Rightarrow) \frac{\psi \vdash \psi; \chi \vdash \chi}{\psi, \chi \vdash (\psi \vee \chi)} \Rightarrow T' \vdash \psi, T' \vdash \chi \Rightarrow T' \vdash (\psi \vee \chi) \Rightarrow (\psi \vee \chi) \in T'$
 $\Rightarrow T' \vdash \neg(\psi \vee \chi) \Rightarrow \neg(\psi \vee \chi) \in T'$

$(\Leftarrow) \psi \in T'$ или $\psi \notin T'. \psi \vdash (\psi \vee \psi), \psi \vdash (\psi \vee \psi)$ - доказуемо $\Rightarrow T' \vdash (\psi \vee \psi)$ или $T' \vdash (\psi \vee \psi) \Rightarrow (\psi \vee \psi) \in T'$

4) $T' \in T' \Leftrightarrow \psi \notin T'$

$(\Rightarrow) T' \in T', T'$ -противоречиво $\Rightarrow \psi \notin T'$

$(\Leftarrow) \psi \notin T', T'$ -наимень $\Rightarrow T' \in T'$

4) $(\Rightarrow) (\psi \rightarrow \chi) \in T', \psi \in T'. \frac{\psi \vdash \psi; (\psi \rightarrow \chi) \vdash (\psi \rightarrow \chi)}{\psi, (\psi \rightarrow \chi) \vdash \chi} \Rightarrow T' \vdash \psi \Rightarrow \psi \in T'$

(\Leftarrow) или противно: $(\psi \rightarrow \psi) \notin T' \Rightarrow \neg(\psi \rightarrow \psi) \in T', \neg(\psi \rightarrow \psi) \equiv (\psi \& \neg \psi) \Rightarrow$
 $\Rightarrow T' \vdash (\psi \& \neg \psi) \Rightarrow T' \vdash \psi, T' \vdash \neg \psi \Rightarrow \psi, \neg \psi \in T' \Rightarrow \psi \notin T', \psi \in T'$ по минимальности \Rightarrow
 $\Rightarrow T' \vdash$ - противоречиво $\Rightarrow (\psi \rightarrow \psi) \in T'$

3) (1) $\exists x \psi(x) \in T' \Leftrightarrow (2) \exists c \in C \ \psi(c) \in T' \Leftrightarrow (3) \exists t \in T(\sigma') \ FV(\psi) = \emptyset \ \psi(t) \in T'$

(1 \Rightarrow 2) $\exists x \psi(x) \in T' \Rightarrow \exists \lambda : \psi_\lambda = \exists x \psi(x) \Rightarrow T' \vdash \psi_\lambda \vdash T_\lambda, \psi_\lambda \vdash \Rightarrow \exists c_\lambda \in C \ T_{\lambda+1} = T_\lambda \cup \{\psi_\lambda, \psi_\lambda(c_\lambda)\} \Rightarrow$
 $\Rightarrow \psi_\lambda(c_\lambda) \in T' \Rightarrow \exists c \in C \mid \psi(c) \in T'$

(2 \Rightarrow 3) $\exists c \in C \ \psi(c) \in T', t \in T(\sigma'), FV(\psi) = \emptyset, \psi(t) \in T'$

(3 \Rightarrow 1) $\frac{\psi(t) \vdash [\psi(x)]^x}{\psi(t) \vdash \exists x \psi(x)} \quad t \in T(\sigma'), FV(\psi) = \emptyset, \psi(t) \in T' \Rightarrow T' \vdash \exists x \psi(x) \Rightarrow \exists x \psi(x) \in T'$

4) $\forall x \psi(x) \in T' \Leftrightarrow \forall c \in C \ \psi(c) \in T' \Leftrightarrow \forall t \in T(\sigma') \mid FV(\psi) = \emptyset \ \psi(t) \in T'$

1) $\forall x \psi(x) \in T' \Leftrightarrow \neg \exists x \neg \psi(x) \in T' \Leftrightarrow \exists x \neg \psi(x) \notin T' \Leftrightarrow \neg \exists c \in C \mid \neg \psi(c) \in T' \Leftrightarrow \forall c \in C \ \neg \psi(c) \notin T' \Leftrightarrow \forall c \in C \ \psi(c) \in T'$

2) $\forall x \psi(x) \in T' \Leftrightarrow \exists x \neg \psi(x) \notin T' \Leftrightarrow \neg \exists t \in T(\sigma') \mid FV(\psi) = \emptyset \ \neg \psi(t) \in T' \Leftrightarrow \forall t \in T(\sigma') \mid FV(\psi) = \emptyset \ \neg \psi(t) \notin T' \Leftrightarrow$
 $\forall t \in T(\sigma') \mid FV(\psi) = \emptyset \ \psi(t) \in T'$

LEMMA ДОКАЗАНА.

I) исчисление предикатов без равенства, т.е. 1) нет аксиом с равенствами.

$\sigma' \in \langle A; \sigma' \rangle, A \subseteq \{t \in T(\sigma') \mid FV(t) = \emptyset\}, A \neq \emptyset \Rightarrow A \neq \emptyset.$

1) $e \in \sigma' \Rightarrow e' \in \sigma' \Rightarrow e \in A; \forall p \in \sigma' \ t_1, \dots, t_n \in A \ \sigma' \vdash p(t_1, \dots, t_n) \Leftrightarrow p(t_1, \dots, t_n) \in T'. \ 3) f \in \sigma' \ t_1, \dots, t_n \in A$
 $f^{\sigma'}(t_1, \dots, t_n) \in \sigma' \Leftrightarrow f(t_1, \dots, t_n) \in A. \ \sigma' \vdash T'$

Формальны константы, значения функций и предикатов.

LEMMA. $t \in T(\sigma'), FV(t) = \emptyset \Rightarrow t^{\sigma'} = t.$

Доказано: индукцией по сложности термина.

1) $t = c \in \sigma' \Rightarrow t^{\sigma'} = c^{\sigma'} = c = t.$

2) $t = f(t_1, \dots, t_n), t^{\sigma'} = f^{\sigma'}(t_1^{\sigma'}, \dots, t_n^{\sigma'}) = f^{\sigma'}(t_1, \dots, t_n) = f(t_1, \dots, t_n) = t.$

LEMMA $\alpha \in K(\sigma), t(x_1, \dots, x_n), f_1, \dots, f_n \in T(\sigma). (t(f_1, \dots, f_n))^\alpha = t^\alpha(f_1^\alpha, \dots, f_n^\alpha)$

Доказано: индукцией по сложности термина.

следствие $t(x_1, \dots, x_n) \ FV(t) \subseteq \{x_1, \dots, x_n\}, t \in T(\sigma'), t = t(x_1, \dots, x_n) \ f_1, \dots, f_n \in T(\sigma') \ \forall i \ FV(f_i) = \emptyset. t^\alpha(f_1, \dots, f_n) = t(f_1, \dots, f_n)$

Доказано:

$t^{\sigma'}(f_1, \dots, f_n) = t^{\sigma'}(f_1^{\sigma'}, \dots, f_n^{\sigma'}) = (t(f_1, \dots, f_n))^{\sigma'} = t(f_1, \dots, f_n).$

LEMMA $\forall \psi \in S(\sigma') \ \sigma' \neq \psi \Leftrightarrow \psi \in T'$

Доказано: индукцией по сложности $\psi.$

1) $\psi = p(t_1, \dots, t_n), t_i \in T(\sigma') \ FV(t_i) = \emptyset. \ \sigma' \neq \psi \Leftrightarrow \sigma' \neq p(t_1, \dots, t_n) \Leftrightarrow \sigma' \neq p(t_1, \dots, t_n) \Leftrightarrow p(t_1, \dots, t_n) \in T' \Leftrightarrow \psi \in T'.$

2) $\psi = \psi_1 \wedge \psi_2, \psi = \psi_1 \vee \psi_2, \psi = \psi_1 \rightarrow \psi_2, \psi = \neg \psi_1.$

$\sigma' \neq (\psi_1 \wedge \psi_2) \Leftrightarrow \sigma' \neq \psi_1 \vee \sigma' \neq \psi_2 \Leftrightarrow \psi_1 \in T' \vee \psi_2 \in T' \Leftrightarrow (\psi_1 \wedge \psi_2) \in T'.$

$\sigma' \neq (\psi_1 \vee \psi_2) \Leftrightarrow \sigma' \neq \psi_1$ или $\sigma' \neq \psi_2 \Leftrightarrow \psi_1 \in T'$ или $\psi_2 \in T' \Leftrightarrow (\psi_1 \vee \psi_2) \in T'.$

$\sigma' \neq (\psi_1 \rightarrow \psi_2) \Leftrightarrow$ если $\sigma' \neq \psi_1$, то $\sigma' \neq \psi_2 \Leftrightarrow$ если $\psi_1 \in T'$, то $\psi_2 \in T' \Leftrightarrow (\psi_1 \rightarrow \psi_2) \in T'.$

3) $\psi = \exists x \psi(x) \ \sigma' \neq \exists x \psi(x) \Leftrightarrow \exists t \in \sigma' : \sigma' \neq \psi(t) \Leftrightarrow \exists t \in T(\sigma') \mid FV(t) = \emptyset \ \psi(t) \in T' \Leftrightarrow \exists x \psi(x) \in T' \Leftrightarrow \psi \in T'.$

4) $\sigma' \neq \forall x \psi(x) \Leftrightarrow \exists t \in \sigma' \ \sigma' \neq \psi(t) \Leftrightarrow \forall t \in T(\sigma') \mid FV(t) = \emptyset \ \psi(t) \in T' \Leftrightarrow \forall x \psi(x) \in T' \Leftrightarrow \psi \in T'.$

следствие $\sigma' \neq T'.$

$\Gamma' = T_\alpha \in T',$ т.е. на $\sigma' \neq \Gamma'. \ \Gamma' = \Gamma[\delta] = [\Gamma]^{x \in FV(\Gamma)}$; $\delta: FV(\Gamma) \rightarrow \delta \in \sigma', \delta \in A, \delta: FV(\Gamma) \rightarrow A. \ \forall \psi(x_1, \dots, x_n) \in \Gamma$
 $\sigma' \neq \psi(\delta(x_1), \dots, \delta(x_n)) = \psi(d_1, \dots, d_n), d_i \in A. \ \sigma \subseteq \sigma' \wedge \sigma, \sigma = \langle A; \sigma \rangle \ \forall \psi(x_1, \dots, x_n) \in \sigma \ \sigma \neq \psi(d_1, \dots, d_n),$
 $d_i = \delta(x_i) \in A.$

\Rightarrow где аксиом без равенства (и) о Эммиля доказана.

II) исчисление предикатов с равенствами.

аксиом равенства $t, g, s, i, j, q_i \in T(\sigma). \ a) \vdash (t = t); \ b) (t = g) \vdash (g = t); \ c) (t = g), (g = s) \vdash (t = s); \ d) (t_1 = g_1), \dots, (t_n = g_n) \vdash$
 $[s]_{t_1, \dots, t_n}^{x_1, \dots, x_n} = [s]_{g_1, \dots, g_n}^{x_1, \dots, x_n}, \ s(t_1, \dots, t_n) = s(g_1, \dots, g_n); \ e) (t_1 = g_1), \dots, (t_n = g_n), [\psi]_{t_1, \dots, t_n}^{x_1, \dots, x_n} \vdash [\psi]_{g_1, \dots, g_n}^{x_1, \dots, x_n}$
 $\psi(x_1, \dots, x_n) \in F(\sigma), \ \psi(t_1, \dots, t_n) \vdash \psi(g_1, \dots, g_n).$

LEMMA $t \in T(\sigma), FV(t) = \emptyset. \ \exists c \in C \mid (t = c) \in T'$

Доказано:

$\vdash (t = t) \Leftrightarrow \vdash [t = x]_t^x \Rightarrow \exists x (t = x). \ T' \vdash \exists x (t = x) \Rightarrow \exists x (t = x) \in T' \Rightarrow \exists c \in C \ (t = c) \in T'$

оп. $c, e \in C, c \neq e$, если $(c = e) \in T'$

LEMMA это отношение является отношением эквивалентности.

Доказано:

$c, e, s \in C, a) \ c \sim c, \vdash (c = c) \Rightarrow T' \vdash (c = c) \Rightarrow (c = c) \in T'$

$b) \ c \sim e \Rightarrow (c = e) \in T' \ (c = e) \vdash (e = c) \Rightarrow T' \vdash (e = c) \Rightarrow (e = c) \in T' \Rightarrow e \sim c.$

$c) \ (c \sim e), (e \sim s) \Rightarrow (c \sim s), (c = s) \in T'. \ (c = e), (e = s) \vdash (c = s) \Rightarrow T' \vdash (c = s) \Rightarrow (c = s) \in T' \Rightarrow c \sim s.$

оп. $\sigma' \in \langle A; \sigma' \rangle, A \subseteq C_n = \{[c]_n \mid c \in C\}. \ 1) \ p \in \sigma' \ c_1, \dots, c_n \in C \ \sigma' \neq p([c_1], \dots, [c_n]) \Rightarrow p(c_1, \dots, c_n) \in T'$
 $\vee p \in \sigma' \ d_1, \dots, d_n \in C$, тогда $f^{\sigma'}([c_1], \dots, [c_n]) \in [d]$, если $(f(c_1, \dots, c_n) = d) \in T'$; 3) $\lambda \in \sigma', c \in C, \lambda \notin [c]$,
 если $(d = c) \in T'$.

LEMMA определение корректно.

Доказано:

1) $c_1, \dots, c_n, d_1, \dots, d_n \in C \ [c_i] = [d_i]. \ p(c_1, \dots, c_n) \in T'$, покажем $p(d_1, \dots, d_n) \in T'. \ \forall i \ c_i \sim d_i \Rightarrow$
 $\forall i \ (c_i = d_i) \in T'; (c_1 = d_1), \dots, (c_n = d_n), p(c_1, \dots, c_n) \vdash p(d_1, \dots, d_n) \Rightarrow T' \vdash p(d_1, \dots, d_n) \Rightarrow p(d_1, \dots, d_n) \in T'.$

2) $c_1, \dots, c_n, d_1, \dots, d_n, c, d \in C, \ \forall i \ [c_i] = [d_i] \ (f(c_1, \dots, c_n) = c) \in T', (f(d_1, \dots, d_n) = d) \in T'. \ \text{Покажем, что}$
 $[c] = [d]. \ \forall i \ c_i \sim d_i \Rightarrow \forall i \ (c_i = d_i) \in T'; (c_1 = d_1), \dots, (c_n = d_n) \vdash (f(c_1, \dots, c_n) = f(d_1, \dots, d_n)) \Rightarrow$

$T' \vdash (f(c_1, \dots, c_n) = f(d_1, \dots, d_n)) \Rightarrow (f(\bar{c}) = f(\bar{d})) \in T'. \ (f(d_1, \dots, d_n) = d), (f(\bar{c}) = f(\bar{d})) \vdash (f(\bar{c}) = d) \Rightarrow$

$T' \vdash (f(\bar{c}) = d), (f(\bar{c}) = c) \vdash (c = f(\bar{c})) \Rightarrow T' \vdash (c = f(\bar{c})); (c = f(\bar{c})), (f(\bar{c}) = d) \vdash (c = d) \Rightarrow T' \vdash (c = d) \Rightarrow (c = d) \in T' \Rightarrow$
 $c \sim d.$

3) $d \in \sigma', c, e \in C, (d=c), (d=e) \in T' \quad (c=d) \in T'; (c=d), (d=e) \vdash (c=e) \Rightarrow T' \vdash (c=e) \Rightarrow (c=e) \in T' \Rightarrow c=e \Rightarrow [c]=[e].$

ЛЕММА $t \in T(\sigma'), FV(t) = \emptyset, c \in C. t^{a'} = [c] \Leftrightarrow (t=c) \in T'$

Доказ-во: индукция по сложности выражения.

1) $t = d, d \in \sigma', d^{a'} = [c] \Leftrightarrow (d=c) \in T'$

2) $t = f(q_1, \dots, q_n), q_i \in T(\sigma'), FV(q_i) = \emptyset. \exists c_i \in C (q_i = c_i) \in T' \Rightarrow q_i^{a'} = [c_i].$
 $(q_1 = c_1, \dots, q_n = c_n) \vdash (f(q_1, \dots, q_n) = f(c_1, \dots, c_n)) \Rightarrow T' \vdash (f(\bar{q}) = f(\bar{c})) \Rightarrow (f(\bar{q}) = f(\bar{c})) \in T', \text{ т.е.}$
 $(t = f(c_1, \dots, c_n)) \in T'$

$\Rightarrow t^{a'} = [c], t^{a'} = f^{a'}(q_1^{a'}, \dots, q_n^{a'}) = f^{a'}([c_1], \dots, [c_n]) \Rightarrow (f(c_1, \dots, c_n) = f(c_1, \dots, c_n))^{a'} = f^{a'}([c_1], \dots, [c_n]) = [c] \Leftrightarrow$
 $\Leftrightarrow (f(c_1, \dots, c_n) = c) \in T'. (t = f(c_1, \dots, c_n)), (f(c_1, \dots, c_n) = c) \vdash (t=c) \Rightarrow T' \vdash (t=c) \Rightarrow (t=c) \in T'.$

$\Leftrightarrow (t=c) \in T' \Leftrightarrow (t=c), (t = f(\bar{c})) \vdash (f(\bar{c}) = c) \in T' \Rightarrow T' \vdash (f(\bar{c}) = c) \Rightarrow (f(\bar{c}) = c) \in T' \Rightarrow f^{a'}([c_1], \dots, [c_n]) = [c].$
 $q_i^{a'} = [c_i] \Rightarrow f^{a'}(q_1^{a'}, \dots, q_n^{a'}) = [c].$

ЛЕММА $t, q \in T(\sigma'), FV(t) = FV(q) = \emptyset, a' \models (t=q) \Leftrightarrow (t=q) \in T'$

Доказ-во:

$\exists c, d, (t=c), (q=d) \in T' \Rightarrow t^{a'} = [c], q^{a'} = [d]. a' \models (t=q) \Leftrightarrow (t^{a'} = q^{a'}) \Leftrightarrow [c] = [d] \Leftrightarrow c=d \Leftrightarrow (c=d) \in T'.$

\Leftrightarrow Покажем, что $(c=d) \in T' \Leftrightarrow (t=q) \in T'. (c=d) \in T' \Leftrightarrow (c=d), (t=c), (q=d) \vdash (t=q) \Rightarrow T' \vdash (t=q) \Rightarrow$
 $\Rightarrow (t=q) \in T'.$

$\Leftrightarrow (t=q) \in T' \Leftrightarrow (t=q), (t=c), (q=d) \vdash (c=d) \Rightarrow T' \vdash (c=d) \Rightarrow (c=d) \in T'.$

ЛЕММА $P \in \sigma', t_1, \dots, t_n \in T(\sigma') \forall i \in n FV(t_i) = \emptyset, a' \models P(t_1^{a'}, \dots, t_n^{a'}) \Leftrightarrow P(t_1, \dots, t_n) \in T'$

Доказ-во:

$\exists c_1, \dots, c_n \in C \forall i (t_i = c_i) \in T' \Rightarrow t_i^{a'} = [c_i] a' \models P(t_1^{a'}, \dots, t_n^{a'}) \Leftrightarrow a' \models P([c_1], \dots, [c_n]) \Leftrightarrow P(c_1, \dots, c_n) \in T' \Leftrightarrow$
 $\Leftrightarrow P(t_1, \dots, t_n) \in T'.$

$\Rightarrow P(c_1, \dots, c_n) \in T' \quad (t_1 = c_1, \dots, t_n = c_n), P(c_1, \dots, c_n) \vdash P(t_1, \dots, t_n) \Rightarrow P(t_1, \dots, t_n) \in T'.$

$\Leftrightarrow P(t_1, \dots, t_n) \in T' \quad (t_1 = c_1, \dots, t_n = c_n), P(t_1, \dots, t_n) \vdash P(c_1, \dots, c_n) \Rightarrow P(c_1, \dots, c_n) \in T'.$

ЛЕММА $\forall \psi \in S(\sigma') a' \models \psi \Leftrightarrow \psi \in T'$

Доказ-во:

индукция по сложности ψ :

1) $\psi = (t=q), \psi = P(t_1, \dots, t_n)$ - доказано.

2) $\psi = (\psi_1 \& \psi_2), \psi = (\psi_1 \vee \psi_2), \psi = (\psi_1 \rightarrow \psi_2), \psi = \neg \psi_1$ - по лемме Хенкина:

$a' \models (\psi_1 \& \psi_2) \Leftrightarrow a' \models \psi_1 \text{ и } a' \models \psi_2 \Leftrightarrow \psi_1 \in T' \text{ и } \psi_2 \in T' \Leftrightarrow \text{по лемме Хенкина} \Leftrightarrow (\psi_1 \& \psi_2) \in T'.$

$a' \models (\psi_1 \vee \psi_2) \Leftrightarrow a' \models \psi_1 \text{ или } a' \models \psi_2 \Leftrightarrow \psi_1 \in T' \text{ или } \psi_2 \in T' \Leftrightarrow \text{по лемме Хенкина} \Leftrightarrow (\psi_1 \vee \psi_2) \in T'.$

$a' \models (\psi_1 \rightarrow \psi_2) \Leftrightarrow a' \models \psi_1 \text{ или } a' \models \psi_2 \Leftrightarrow \text{если } \psi_1 \in T', \text{ то } \psi_2 \in T' \Leftrightarrow (\psi_1 \rightarrow \psi_2) \in T'.$

$a' \models \neg \psi_1 \Leftrightarrow a' \not\models \psi_1 \Leftrightarrow \psi_1 \notin T' \Leftrightarrow (\neg \psi_1) \in T'.$

$\psi = \exists x \psi(x). a' \models \exists x \psi(x) \Leftrightarrow \exists c \in C a' \models \psi(c) \Leftrightarrow \exists c \in C a' \models \psi(c^{a'}) \Leftrightarrow \exists c \in C a' \models \psi(c) \Leftrightarrow \text{по индукции}$

$\exists c \in C \psi(c) \in T' \Leftrightarrow \exists c \in C \psi(c) \in T' \Leftrightarrow \exists x \psi(x) \in T'.$

$\psi = \forall x \psi(x). a' \models \forall x \psi(x)$

следствие $a' \models T'$

Доказ-во:

$\psi \in T' \Rightarrow a' \models \psi \Rightarrow a' \models T'. a' \in K(\sigma'), a' \models T', T_0 \in T', T_0 = P' = [P]_{\delta(x)}^x, x \in FV(P), a' \models P' \delta_0: FV(P) \rightarrow |a'|$

$a', \delta(x) = d \in D, \delta_0(x) = \delta(x), \delta_0(x) = d^{a'}, \delta(x) \in D. \forall \psi(\bar{x}) \in P' a' \models \psi(\delta_0(x_1), \dots, \delta_0(x_n)), \delta(x_i) = d_i.$

$\psi(d_1, \dots, d_n) \in P' \Rightarrow a' \models \psi(d_1, \dots, d_n) \Rightarrow a' \models \psi(d_1^{a'}, \dots, d_n^{a'}) \Rightarrow a' \models \psi(\delta_0(x_1), \dots, \delta_0(x_n)) \Rightarrow$

$\Rightarrow a' \models \psi(\delta_0) \Rightarrow a' \models P'[\delta_0], P \in F(\sigma), a \leq a' \uparrow \sigma, a \models P[\delta_0]. \text{ ТЕОРЕМА ДОКАЗАНА}$

опр. 15 $P \in F(\sigma), P$ - совместна, $\exists a \in K(\sigma) \exists \delta: FV(P) \rightarrow |a| \mid a \models P[\delta]. P$ - локально совместна,

если \forall конечного $P_0 \in P, P_0$ - совместна.

ТЕОРЕМА 16. компактности Льюиса:

множество формул P - совместно $\Leftrightarrow P$ - локально совместно.

Доказ-во:

$\Leftrightarrow P$ - совместно $\Rightarrow \exists a, \delta: a \models P[\delta].$ конечное $P_0 \in P: \forall \psi \in P_0 a \models \psi[\delta] \Rightarrow \psi \in P_0 a \models \psi[\delta] \Leftrightarrow$

$\Rightarrow a \models P_0[\delta] \Rightarrow P_0$ - совместно $\Rightarrow P$ - локально совместно.

$\Rightarrow a \models P_0[\delta] \Rightarrow P_0$ - совместно $\Rightarrow P$ - локально совместно. Если $P \neq \emptyset$, то $\exists a, \delta: a \models P[\delta], \text{ т.е.}$

$\Leftrightarrow P$ - локально совместно, P - несовместно. Если $P \neq \emptyset$, то $\exists a, \delta: a \models P[\delta], \text{ т.е.}$

(обычно \textcircled{m} о \exists модели)

P - совместно. $P \neq \emptyset \Rightarrow \exists \psi_1, \dots, \psi_n \in P: \psi_1, \dots, \psi_n \vdash \text{доказуемо } P_0 = \{\psi_1, \dots, \psi_n\} \Rightarrow P_0 \in P,$
 P_0 - конечно $\Rightarrow \exists a, \delta: a \models P_0[\delta] \Rightarrow \psi_1, \dots, \psi_n \vdash \text{не т.и.} \Rightarrow \text{противоречие} \Rightarrow P$ - совместно.

ТЕОРЕМА 17.

Лемма о компактности:

Любая т.и. Φ -из доказуема.

Доказ-во:

он противного:

Φ -т.и., Φ - не доказуема $\neg \Phi \vdash$; если $\neg \Phi \vdash$ - доказуема, то $\vdash \Phi$ доказуема \Rightarrow

Φ - доказуема $\Rightarrow \neg \Phi$ - не доказуема $\neg \Phi$; $\Gamma \subseteq \{\neg \Phi\} \Rightarrow \Gamma \neq \emptyset \Rightarrow \exists a \in K(\sigma(\Phi)), \delta: FV(\Phi) \rightarrow |a|:$

$a \models \Gamma[\delta], a \not\models \neg \Phi[\delta] \Rightarrow a \not\models \Phi[\delta].$ - противоречие $\Rightarrow \Phi$ - доказуема.

следствие 18.

Φ - доказуема $\Leftrightarrow \Phi$ -т.и.

Доказ-во:

\Rightarrow Φ - доказуема $\Rightarrow \vdash \Phi$ - доказуема $\Rightarrow \vdash \Phi$ -т.и. $\Rightarrow \Phi$ -т.и. (\textcircled{m} о корректности).

\Leftarrow (\textcircled{m}) о компактности.

ТЕОРЕМА 19.

S -доказуемо $\Leftrightarrow S$ -т.и.

Доказ-во:

\Rightarrow (\textcircled{m}) о корректности.

\Leftarrow аналогично для теоремы для сив.

ТЕОРЕМА 20.

Лемма о расширении:

$\Gamma \subseteq S(\sigma) \exists$ бесконечная $\delta \in \Gamma, \delta$ - кардинал, тогда $\exists a \in K(\sigma): a \models \Gamma, \|a\| \geq \delta.$ Если множество предложений имеет бесконечную меру, то оно имеет сколь угодно большую меру.

Доказ-во:

S - множество констант, $S \cap \sigma = \emptyset, \|S\| = \delta. \Gamma \subseteq \{\neg(c=d) \mid c, d \in C, c, d \text{ - различимы}\},$

$P' \subseteq \Gamma \cup \Gamma'. \text{ Покажем, что } P' \text{ - локально совместно, } P_0' \in P', P_0' \text{ - конечно, } P_0' = P_0 \cup P_0',$

$P_0 \subseteq \Gamma, P_0' \subseteq \Gamma', P_0, P_0' \text{ - конечны, } \delta \in \Gamma \Rightarrow \delta \in P_0. \text{ Пусть } \sigma(P_0') = \{c_1, \dots, c_n\}, \delta \text{ - бесконечны} \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists b_1, \dots, b_n \in \delta \mid \forall i \neq j b_i \neq b_j. \delta \rightarrow \delta' \in K(\sigma), \sigma' \subseteq \sigma \cup \{c_1, \dots, c_n\}. \delta' \uparrow \sigma = \delta. c_i^{a'} \leq b_i \Rightarrow \delta' \models P_0,$

$\delta' \models \neg(c_i, \dots, c_j) \text{ при } i \neq j, i, j \leq n \Rightarrow \delta' \models P_0' \Rightarrow \delta' \models P_0' \Rightarrow P_0' \text{ - совместно} \Rightarrow \Gamma' \text{ - локально совместно} \Rightarrow$

$\Rightarrow \Gamma' \text{ - совместно. } \sigma'' \subseteq \sigma \cup C \Rightarrow \exists a'' \in K(\sigma'') a'' \models \Gamma'. a \leq a'' \uparrow \sigma, a'' \models \Gamma' \Rightarrow a \models \Gamma; \delta \subseteq \{c^{a'} \mid c \in C\}$

$\forall c, d \in C, c \neq d \Rightarrow c^{a'} \neq d^{a'}, \text{ т.к. } a' \models \neg(c=d). \|a\| = \|a'\| = \delta. \exists A = \|a'\|, \forall A \geq \delta, \|a'\| = A, \|a\| \geq \delta.$

вывод: мы не можем различить бесконечные множества. $\exists \delta \in \sigma: \|a\| \geq \delta.$

следствие 21.

a - бесконечная, δ - кардинал $\exists \delta \in \sigma: \|a\| \geq \delta \Rightarrow \delta \models \text{Th } a \Rightarrow \delta \models a.$

Доказ-во:

$\Gamma \subseteq \text{Th } a, a \models \Gamma, a$ - бесконечна $\Rightarrow \exists \delta \in \sigma: \|a\| \geq \delta \Rightarrow \delta \models \text{Th } a \Rightarrow \delta \models a.$

ЗАМЕЧАНИЕ 22.

$a, \delta \in K(\sigma), a \models \delta \Leftrightarrow \delta \models \text{Th } a.$

ЗАМЕЧАНИЕ 23.

$a, \delta \in K(\sigma), a$ - конечно, тогда $a \models \delta \Leftrightarrow a \models \delta.$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 24.

$\mathbb{N} \subseteq \mathbb{N}; \langle \cdot, +, \cdot, 0, 1 \rangle \exists m \equiv n \exists c \in m \forall n \in \mathbb{N} c \geq 1 + \dots + 1$

Доказ-во:

$0 \exists$ нестандартная модель натуральных чисел n -раз.

$\Gamma \subseteq \text{Th } \mathbb{N}, \sigma \subseteq \sigma(\mathbb{N}) = \langle \cdot, +, \cdot, 0, 1 \rangle, \sigma' \subseteq \sigma \cup \{c\}, \forall n \in \mathbb{N} \psi_n \subseteq (c \geq 1 + \dots + 1), \Gamma' \subseteq \{\psi_n \mid n \in \mathbb{N}\},$

$\Gamma' \subseteq \Gamma \cup \Gamma'. \text{ Покажем, что } \Gamma' \text{ - локально совместно,}$

$P_0' \in \Gamma', P_0' \text{ - конечно. } P_0 \subseteq P_0' \cap \Gamma, P_0' \subseteq P_0' \cap \Gamma', P_0' \text{ - конечно. } \exists m = \max\{n \mid \psi_n \in P_0'\}, a \models P_0 \Rightarrow$

$a \models P_0. a' \in K(\sigma'): a' \uparrow \sigma = a, c^{a'} \leq m \Rightarrow \forall n \leq m c^{a'} \geq 1 + \dots + 1 \Rightarrow \forall n \leq m. a' \models \psi_n \Rightarrow a' \models P_0', a' \models P_0 \Rightarrow$

$\Rightarrow a' \models P_0' \Rightarrow P_0' \text{ - совместно} \Rightarrow \Gamma' \text{ - локально совместно} \Rightarrow \textcircled{m} \text{ компактности Льюиса} \Rightarrow$

$\Rightarrow \Gamma' \text{ - совместно} \Rightarrow \exists m' \models \Gamma' \Rightarrow m' \models \text{Th } \mathbb{N} \quad \forall n m' \models \psi_n \Rightarrow \forall n c^{m'} \geq 1 + \dots + 1, m \leq m' \uparrow \sigma,$

$c \leq c^{m'} \Rightarrow m \models \text{Th } \mathbb{N} \Rightarrow m \equiv n, c \geq 1 + \dots + 1$

ЗАМЕЧАНИЕ 25.

$m \equiv n, \delta$ не \exists наибольшего элемента. наименьший, но \exists sup δ - можно \rightarrow δ δ - можно.

Доказ-во:

Исчисление предикатов Гильбертова типа. Теорема о дедукции, Теорема об эквивалентности Гильбертова и семантического исчисления предикатов.

опр. 1

исчисления:

1) $(\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \psi))$ 3) $((\psi \& \psi) \rightarrow \psi)$

2) $((\psi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \zeta)) \rightarrow (\psi \rightarrow \zeta)))$ 4) $((\psi \& \psi) \rightarrow \psi)$

- 5) $((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \zeta) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\psi \& \zeta))))$
- 6) $(\varphi \rightarrow (\varphi \vee \psi))$
- 7) $(\varphi \rightarrow (\varphi \vee \psi))$
- 8) $((\varphi \rightarrow \zeta) \rightarrow ((\psi \rightarrow \zeta) \rightarrow ((\varphi \vee \psi) \rightarrow \zeta)))$

- 9) $((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \neg \psi) \rightarrow \neg \varphi))$
- 10) $(\neg \neg \varphi \rightarrow \varphi)$
- 11) $(\forall x \varphi \rightarrow [\varphi]_x^t)$, φ, t - терм.
- 12) $([\varphi]_x^t \rightarrow \exists x \varphi)$, t - терм.
- 13) $(x = x)$
- 14) $((x = y) \rightarrow ([\varphi]_x^z \rightarrow [\varphi]_y^z))$

правила вывода:

- 1) $\frac{\varphi, \psi \rightarrow \varphi}{\varphi}$ 2) $\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\varphi \rightarrow \psi \vee \varphi}$ 3) $\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x \varphi \rightarrow \psi}$ (2), (3) $x \notin FV(\varphi)$

опр. 2. Доказательством формулы φ наз. такая последовательность формул $\varphi_1, \dots, \varphi_n = \varphi$, $\forall i \in n$ φ_i - либо аксиома, либо получена из предыдущих с помощью применения правил вывода. Если \exists доказательство формулы φ , то формула φ наз. доказуемой ($\Delta \varphi$).

опр. 3. Выводом φ из множества формул Γ наз. последовательность $\varphi_1, \dots, \varphi_n = \varphi$, $\forall i \in n$ φ_i - либо аксиома, либо $\varphi_i \in \Gamma$, либо получена из предыдущих с помощью применения правил вывода. Если \exists вывод φ из Γ , то говорят, что φ выводима из Γ и обозначают $\Gamma \vdash \varphi$.

опр. 4. $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ наз. допускными правилами вывода, если оно не увеличивает множества доказуемых формул.

предложение 5. Следующие деревья - допускные правила вывода:

- a) $\frac{\varphi}{\forall x \varphi}$ б) $\frac{[\varphi]_x^t}{\exists x \varphi}$ в) $\frac{[\varphi]_x^t \rightarrow \psi}{\forall x \varphi \rightarrow \psi}$ г) $\frac{\varphi \rightarrow [\psi]_x^t}{\varphi \rightarrow \exists x \psi}$

замечание 6. Если φ доказуема в ИВЛТ, а ψ получена из φ перестановкой $\varphi = [\varphi]_{\varphi_1, \dots, \varphi_n}^{\psi_1, \dots, \psi_n}$, то ψ доказуема и ИВЛТ.

теорема 7. о дедукции:

1) $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$, то $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi)$

следствие 8. $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \vdash \varphi$, то $\Delta (\varphi_1 \rightarrow (\varphi_2 \rightarrow (\dots (\varphi_n \rightarrow \varphi) \dots)))$

теорема 9. Γ - конечно, тогда:

- a) $\Gamma \vdash \varphi \Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi$ - доказуема в СИЛ.
- б) $\Delta \varphi \Leftrightarrow \vdash \varphi$ - доказуема.

Машины Тьюринга. Правильно вычислимые функции на машинах Тьюринга. Теорема о правильной вычислимости частично-рекурсивных функций. Кодировка машин Тьюринга. Теорема о нормальной форме Кнута. Эквивалентность классов вычислимых функций. Теорема Цермело.

предложение 1. следующие функции являются ПВТ:

- a) $0(x) = 0$
- б) $S(x) = x + 1$
- в) $I_m^m(x_1, \dots, x_m) = x_m$

A - перенос нуля, B+, B- - правый, левый сдвиг, P - умножение, R - возведение в степень, Kn - кодирование, Un - циклический сдвиг, N - инверсия, S - прибавление 1.

предложение 2. f, g_1, \dots, g_n - ПВТ, тогда $f(g_1(x), \dots, g_n(x))$ - ПВТ.

доказательство: $\bar{x} = (x_1, \dots, x_m)$ МТ вычисляет $(B^+)^m$. $g_1 \rightarrow 01^{x_1+1} \dots 01^{x_m+1} \Rightarrow g_1 \rightarrow 01^{x_1+1} \dots 01^{x_m+1} \Rightarrow \dots \Rightarrow g_n \rightarrow 01^{g_n(x)+1} \dots 01^{x_m+1} \Rightarrow \dots \Rightarrow 01^{g_1(x)+1} \dots 01^{g_n(x)+1} \Rightarrow \dots \Rightarrow 01^{f(g_1(x), \dots, g_n(x))+1}$

$$(k_m \circ (B^+)^m \circ G_1 \circ (B^-)^m \circ (L_{m+1})^m \circ B^+) \circ (k_m \circ (B^+)^m \circ G_2 \circ (B^-)^m \circ (L_{m+1})^m \circ B^+) \dots \circ (k_m \circ (B^+)^m \circ G_n \circ (B^-)^m \circ (L_{m+1})^m \circ B^+)$$

предложение 3. f, g, h - мерные или примитивной рекурсии, g, h - ПВТ, тогда f - ПВТ.

предложение 4. $f = \mu y [g(x, y) = 0]$, g - ПВТ, тогда f - ПВТ

теорема 5. ЧРФ \subseteq ПВТ (индукцией по построению ЧРФ).

теорема 6. основная теорема арифметики:

$$\forall n \in \mathbb{N} \exists! p = q_1^{k_1} \dots q_m^{k_m}, \text{ где } q_i \text{ - простые } q_1 < \dots < q_m, k_i \neq 0.$$

опр. 7. Канонич. кодировка (a_1, \dots, a_n) , $a_i \in \mathbb{N}$ задается $\gamma(a_1, \dots, a_n) \leq 2 \cdot p_1^{a_1+1} \dots p_n^{a_n+1}$, p_i - i-ое простое число.

опр. 8. В-мн-во, $\chi_B(x) = \begin{cases} 1, & x \in B \\ 0, & x \notin B \end{cases}$ - характеристическая ф-ция данного мн-ва.

предложение 9. $A_1 \subseteq \{\delta(s) \mid s \in \{0,1\}^n\}$, χ_{A_1} - ПРФ.

предложение 10. следующие функции являются ПРФ:

- 1) $L(n, a) = \begin{cases} \delta(a), & a \in \{0,1\}^* \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases}$ $\gamma(a) = n, a \in \{0,1\}$
- 2) $R(n, a) = \begin{cases} \delta(a), & a \in \{0,1\}^* \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases}$ - удаляется элемент справа.
- 3) $L(n) = \begin{cases} 2, & n = 2 = \gamma(\emptyset) \\ \delta(a), & a \in \{0,1\}^*, \gamma(a) = n \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases}$
- 4) $R(n) = \begin{cases} 2, & n = 2 = \gamma(\emptyset) \\ \delta(a), & a \in \{0,1\}^*, \gamma(a) = n \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ - выкидывает последний символ.

$$5) xy = \int \delta(\alpha\beta), x = \delta(\alpha), y = \delta(\beta); \alpha, \beta \in \{0,1\}^*$$

$$6) H(x) = \int a+1, x = \delta(a), a \in \{0,1\}^*$$

$$7) K(x) = \int a+1, x = \delta(a), a \in \{0,1\}^*$$

опр. 11. $\delta(\alpha \beta) = 2^i \cdot 3^j \cdot 5^k \cdot 7^l \dots$ - номер машинного слова, j - место сдвига на голове, если число делится на 4, то число - код слова, не 2-число - код.

предложение 12. $A_2 \subseteq \{\delta(s) \mid s \text{ - машинное слово}\}$, χ_{A_2} - ПРФ.

опр. 13. $K_{ij} : \varphi_{ij} \rightarrow \varphi_{ij} \in \{R, L, \emptyset\}$, $\int = \begin{cases} 1, & \alpha = \emptyset \\ 2, & \alpha = R \\ 3, & \alpha = L \end{cases}$ $P_C(i, j)$ - канторовская нумерация. n - программа МТ, $\gamma(n) \leq 2^3 \cdot 3^n \cdot \prod_{k \in \mathbb{N}} (K_{ij})$, $n = \max\{i \mid \varphi_i \in P\}$.

опр. 14. 1) $t(x, y) = \begin{cases} \delta(\alpha' \beta \alpha \beta'), & x = \delta(\alpha), y = \delta(\beta) \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ $\alpha \beta \beta' \xrightarrow{P} \alpha' \beta \alpha \beta'$

$$2) T(x, y, z, t) = \begin{cases} 1, & x = \delta(\alpha), y = \delta(\beta), z = \delta(\gamma), t = \delta(\delta) \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

$$3) T^n(a, x_1, \dots, x_n, z, t) = \begin{cases} 1, & a = \delta(\alpha), \varphi_1 \circ 1^{x_1+1} \dots \circ 1^{x_n+1} \circ 0 \xrightarrow{P} \alpha \beta_0 \circ 1^{z+1} \circ \beta \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

предложение 15. t, T, T^n - являются ПРФ.

теорема 16. Кнута:

Пусть $f(\bar{x})$ - ВТ, \exists ПРФ $g(\bar{x}, y) : f(\bar{x}) = c(\mu y [g(\bar{x}, y) = 0])$, c - левая координата в канторовской нумерации.

Доказательство: $f(\bar{x})$ - ВТ $a \leq \gamma(n)$ если программа вычислима, то \exists программа вычисляющая ее.

$$g(\bar{x}, y) = |T^n(a, \bar{x}, c(y), r(y)) - 1|, \text{ т.к. } T^n \text{ - ПРФ, то } g(\bar{x}, y) \text{ - ПРФ.}$$

1) Пусть если $\bar{x} \mid f(\bar{x})$ не останавливается, т.е. начиная со слова $\varphi_1 \circ 1^{x_1+1} \dots \circ 1^{x_n+1} \circ 0$ не останавливается $\forall z, t T^n(a, \bar{x}, z, t) = 0 \Rightarrow \forall y T^n(a, \bar{x}, c(y), r(y)) = 0 \Rightarrow g(\bar{x}, y) = 1 \neq 0 = f(\bar{x})$ не останавливается.

$$2) f(\bar{x}) = z, \varphi_1 \circ 1^{x_1+1} \dots \circ 1^{x_n+1} \circ 0 \xrightarrow{P} \alpha \beta_0 \circ 1^{z+1} \circ \beta$$

$$T^n(a, \bar{x}, z, t) = 1 \Leftrightarrow \forall z, t_1 | T^n(a, \bar{x}, z, t_1) = 1 \Rightarrow z_1 = z, t_1 \geq t. \text{ Чо } \leq c(z, t)$$

$$g(\bar{x}, y) = 0 \text{ если } \exists y' | g(\bar{x}, y') = 0, y' = c(z, t_1) | T^n(a, \bar{x}, z, t_1) = 1 \Rightarrow z = z, t_1 \geq t \Rightarrow y \leq y'$$

$y = c(z, t) \Rightarrow c(z, t) \geq c(z, t) \Rightarrow y = \min$ общую канторовскую нумерацию

ТЕОРЕМА 29 О неподвижной точке:

\forall ЧРФ $k(x_1, \dots, x_{n+1}) \exists$ ПРФ $g(x_1, \dots, x_n) | k^2(k(x_1, \dots, x_n, g(x_1, \dots, x_n)), y) = k^2(g(x_1, \dots, x_n), y)$

Доказ-во:

$k^2(k(x_1, \dots, x_n, [z_1, z_2, x_1, \dots, x_n]), y) -$ ЧРФ $\Rightarrow \exists a \in \mathbb{N} | k^2(\dots) = k^{n+3}(a, z_1, x_1, \dots, x_n, y)$
 $g(x_1, \dots, x_n) \in [a, a, x_1, \dots, x_n] -$ ПРФ, тогда $k^2(k(x_1, \dots, x_n, [a, a, x_1, \dots, x_n]), y) = k^{n+3}(a, a, x_1, \dots, x_n, y) =$
 $= k^2([a, a, x_1, \dots, x_n], y) = k^2(g(x), y) = k^2(k(x), g(x)), y)$

Опр. 30 Обозначим через $\mathcal{X}(n) \subseteq k^2(n, x)$. $\mathcal{X}: \mathbb{N} \rightarrow$ ЧРФ² - киншевская нумерация множеств ЧРФ.
 Следствие 31. \forall ЧРФ $k \exists a \in \mathbb{N} \mathcal{X}(k(a)) = \mathcal{X}(a)$. $\mathcal{X}(n) \rightarrow \mathcal{X}(k(n))$. ЧРФ² \rightarrow ЧРФ¹, при такой нумерации \exists ЧРФ \ni функция, которая всегда будет оставаться на месте.

ТЕОРЕМА 32 (iii) Раиса:

$A \subseteq$ ЧРФ¹, $A \neq \emptyset$, $A \neq$ ЧРФ², $B \subseteq \{n | \mathcal{X}(n) \in A\}$ - не рекурсивно, т.е. $\chi_B(x) \in \begin{cases} 0, & x \notin B \\ 1, & x \in B \end{cases}$ - не ЧРФ.

Доказ-во:

или прямого:
 $\chi_B -$ ЧРФ, A - не пусто $\Rightarrow B \neq \emptyset \Rightarrow \exists a \in B$, $A \neq$ ЧРФ² $\Rightarrow B \neq \mathbb{N} \Rightarrow \exists b \notin B$ $f(x) \in b \cdot \chi_B(x) + a \cdot \overline{\chi_B(x)}$
 но (iii) О неподвижной точке $\exists n | \mathcal{X}(n) = \mathcal{X}(f(n))$. $\mathcal{X}(n) \in A$?
 1) $\mathcal{X}(n) \in A \Rightarrow n \in B \Rightarrow f(n) = b \notin B \Rightarrow \mathcal{X}(f(n)) \notin A \Rightarrow \mathcal{X}(n) = \mathcal{X}(f(n)) \notin A$ - противоречие.
 2) $\mathcal{X}(n) \notin A \Rightarrow n \notin B \Rightarrow f(n) = a \in B \Rightarrow \mathcal{X}(f(n)) \in A \Rightarrow \mathcal{X}(n) = \mathcal{X}(f(n)) \in A$ - противоречие.
 $\Rightarrow \chi_B$ - не ЧРФ. Никакое свойство программы не распознаваемо по её тексту алгоритмически.

Рекурсивные и рекурсивно-перечислимые множества. Операции над рекурсивными и рекурсивно-перечислимыми множествами. Теорема Поста. Теорема о кодировании. Теорема об эквивалентных определениях рекурсивно-перечислимого множества, теорема о кодификации. Существование рекурсивно-перечислимого, но не рекурсивного множества. Неудержимость проблемы остановки программы.

опр. 1 $A \subseteq \mathbb{N}^k$ - рекурсивно (примитивно рекурсивно), если $\chi_A(x) \in \begin{cases} 1, & x \in A \\ 0, & x \notin A \end{cases} -$ ОРФ (ПРФ).

опр. 2 $A \subseteq \mathbb{N}^k$ - рекурсивно перечислимо, если $A = \emptyset$ либо \exists ОРФ $f_1, \dots, f_k: A = \{(f_1(n), \dots, f_k(n)) | n \in \mathbb{N}\}$.

В частности: $A \subseteq \mathbb{N}$, $\exists f -$ ОРФ $| A = \{f \circ f \circ \dots \circ f(n) | n \in \mathbb{N}\}$.

Замечание 3. $A \subseteq \mathbb{N}^k, \chi_A -$ ОРФ $\Leftrightarrow \chi_A -$ ЧРФ.

Предложение 4. $A, B \subseteq \mathbb{N}^k, C \subseteq \mathbb{N}^l, A, B, C -$ рек. (прим. р.), тогда $A \cup B, A \cap B, \bar{A} \subseteq \mathbb{N}^k | A, A \cap B, A \times C -$ рек. (прим. р.).

Доказ-во:

$\chi_A, \chi_B, \chi_C -$ ОРФ (ПРФ), тогда:

$\chi_{(A \cup B)}(\bar{x}) = \text{sg}(\chi_A(\bar{x}) + \chi_B(\bar{x})) -$ ОРФ (ПРФ), $\chi_{(A \cap B)}(\bar{x}) = \chi_A(\bar{x}) \cdot \chi_B(\bar{x}) -$ ОРФ (ПРФ), $\chi_{\bar{A}}(\bar{x}) = \overline{\text{sg} \chi_A(\bar{x})} -$ ОРФ (ПРФ),
 $\chi_{(A \times C)}(\bar{x}, \bar{y}) = \chi_A(\bar{x}) \cdot \chi_C(\bar{y}) -$ ОРФ (ПРФ).

Следствие 5. $\langle \{A \subseteq \mathbb{N}^k | A -$ рек. (прим. р.) $\}, \cup, \cap, -, \text{sg}, \mathbb{N}^k \rangle -$ булева алгебра, аттомная, σ (ПРМ) - кардиналы для σ (ПРМ), мультиалгебра $\mathcal{P}(\mathbb{N}^k)$, они счётны.

Замечание 6. ПРМ \subseteq ПМ.

Предложение 7. $A \subseteq \mathbb{N}^k, B = \{c^k(\bar{x}) | \bar{x} \in A\} \subseteq \mathbb{N}$, $A -$ ПМ (ПРМ) $\Leftrightarrow B -$ ПМ (ПРМ).

(\Rightarrow) $A -$ ПМ (ПРМ) $\Rightarrow \chi_A -$ ОРФ (ПРФ) $\chi_B(y) = \chi_A(c_1^k(y), \dots, c_k^k(y)) -$ ОРФ (ПРФ) $\Rightarrow B -$ ПМ (ПРМ).

(\Leftarrow) $B -$ ПМ (ПРМ) $\Rightarrow \chi_B -$ ОРФ (ПРФ) $\chi_A(\bar{x}) = \chi_B(c^k(\bar{x})) \Rightarrow \chi_A -$ ОРФ (ПРФ) $\Rightarrow A -$ ПМ (ПРМ).

опр. 3 Множество наз. разрешимым, если \exists алгоритм ответа на вопрос: является ли данный объект элементом или нет. Мн-во наз. перечислимым, если \exists алгоритм перечисления всех его элементов.

Предложение 9. любое разрешимое мн-во является рекурсивно перечислимым, т.е. $A \subseteq \mathbb{N}^k, A -$ р.м. $\Rightarrow A -$ р.п.м.

Доказ-во:

1) $A = \emptyset \Rightarrow A -$ р.п.м.; 2) $A \neq \emptyset \Rightarrow \exists (a_1, \dots, a_k) \in A, \chi_A -$ ОРФ, $f_1, \dots, f_k: f_i(n) \in c_i^k(n) \cdot \chi_A(c_1^k(n), \dots, c_k^k(n)) + a_i \cdot \overline{\text{sg} \chi_A(c_1^k(n), \dots, c_k^k(n))}$. $A = \{(f_1(n), \dots, f_k(n)) | n \in \mathbb{N}\}$.

теорема 10.

(iii) Поста:

$A -$ $\Leftrightarrow A, \bar{A} -$ р.п.м.

Доказ-во: р.п.м. - во

(\Rightarrow) $A -$ р.м. $\Rightarrow \bar{A} -$ р.м. $\Rightarrow A, \bar{A} -$ р.п.м.

(\Leftarrow) 1) $A = \emptyset \Rightarrow A -$ р.м.; 2) $\bar{A} = \emptyset \Rightarrow A -$ р.м.; 3) $\exists f_1, \dots, f_k, g_1, \dots, g_k -$ ОРФ, $A = \{(f_1(n), \dots, f_k(n)) | n \in \mathbb{N}\}$, $\bar{A} = \{(g_1(n), \dots, g_k(n)) | n \in \mathbb{N}\}$. $\chi_A(x_1, \dots, x_k) = \overline{\text{sg} \left(\sum_{j=1}^k |f_j(ny) - x_j| \cdot \left(\sum_{i=1}^k |g_i(ny) - x_i| \right) \right)}$ - ОРФ $\Rightarrow A -$ р.м.

Предложение 11. $A, B \subseteq \mathbb{N}^k, C \subseteq \mathbb{N}^l, A, B, C -$ р.п.м., тогда $(A \cup B), (A \cap B), (A \times C) -$ р.п.м.

Доказ-во:

ТЕОРЕМА 12 Об эквивалентных определениях Р.П.М.

$A \subseteq \mathbb{N}$, тогда:

- 1) $A -$ р.п.м.
- 2) \exists ЧРФ $f | A = \text{sg} f$.
- 3) $A = \emptyset$ либо \exists ПРФ $f | A = \text{sg} f$.
- 4) \exists р.м. $B \subseteq \mathbb{N}^2 | A = \{x | \exists y (x, y) \in B\}$.
- 5) \exists р.м. $B \subseteq \mathbb{N}^2 | A = \{x | \exists y (x, y) \in B\}$.
- 6) \exists ЧРФ $f | A = \text{sg} f \Leftrightarrow \{x | f(x) - \text{определено}\}$.

Доказ-во:

(1 \rightarrow 2) 1) $A = \emptyset$ $w(x) \in \text{ny}(y+1=0)$, $A = \emptyset = \text{sg} w$; 2) $A = \text{sg} f, f -$ ОРФ $\Rightarrow f -$ ЧРФ.
 (2 \rightarrow 3) $A = \text{sg} f, f -$ ЧРФ, пусть $A \neq \emptyset \exists a \in A$ \exists ЧРФ \exists ПРФ $h: g(z) = \ell(\text{ny}[h(z), y] = 0)$
 $x = c(y, z), t(x) \in \text{sg} h(r(x), \ell(x)) \cdot (\text{sg} \sum_{i=1}^n h(r(x), i)) -$ ПРФ, $f(x) \in \ell(\ell(x)) \cdot t(x) + a \cdot \overline{\text{sg} (t(x))} -$ ПРФ,

покажем, что $A = \delta f$:

1) $A \supseteq \delta f$. $\forall \xi \in f(n)$, покажем, что $\forall \epsilon \in A$.
 $t(n) = 0 \quad \forall \epsilon \in A$.

$t(n) = 1 \quad \forall \xi \in t(n)$, \forall -минимален $h(z, y) = 0, g(z) = t(y) = t(t(n)) = f(n) \in A \Rightarrow \delta f \subseteq A$.

2) $A \subseteq \delta f$. $\forall \epsilon \in A \Rightarrow \exists z \in n: g(z) = \epsilon = t(\mu y [h(z, y) = 0]) \Rightarrow \exists y \forall p < y \quad h(z, p) \neq 0, h(z, y) = 0$.

$n \subseteq c(y, z) \Rightarrow t(n) = 1 \Rightarrow f(n) = t(t(n)) = t(y) = \epsilon \Rightarrow A \subseteq \delta f \Rightarrow A = \delta f$.

(3 \rightarrow 4) $A = \emptyset$ либо $A = \delta f, f$ -нрф

$A = \emptyset, \forall \xi \in n^2. A = \{x \mid \exists y (x, y) \in \emptyset\}$

$A = \delta f, f$ -нрф. $B \subseteq \{(x, y) \mid f(x) = y\}. \chi_A(x, y) = \overline{\delta f(x, y)} - \text{нрф} \Rightarrow B$ -нрф. $A = \delta f = \{x \mid \exists y (x, y) \in B\} = \{x \mid \exists y (x, y) \in \emptyset\}$.

(4 \rightarrow 5) $A = \{x \mid \exists y (x, y) \in B\}, B$ -нрф $\Rightarrow B$ -нрф.

(5 \rightarrow 6) $A = \{x \mid \exists y (x, y) \in B\}, B$ -нрф.

$\exists f$ -нрф: $A = \delta f, f \subseteq \mu y [\overline{\delta f(x, y)} = 0], \chi_A \in A \Leftrightarrow \exists y (x, y) \in B \Leftrightarrow \exists y: \chi_A(x, y) = 1 \Leftrightarrow \exists y: \overline{\delta f(x, y)} = 0$

$\Leftrightarrow f(x)$ -определена $\Leftrightarrow x \in \delta f \Rightarrow A = \delta f$.

(6 \rightarrow 2) $A = \delta g, g$ -нрф, $f(x) \subseteq x + o(g(x))$ -нрф $x \in A \Leftrightarrow x \in \delta g \Leftrightarrow g$ -определена $\Leftrightarrow f$ -определена \Leftrightarrow

$\Leftrightarrow f(x) = x \Leftrightarrow x \in \delta f \Rightarrow A = \delta f$.

(3 \rightarrow 1) $A = \emptyset$ либо $A = \delta f, f$ -нрф $\Rightarrow f$ -нрф $\Rightarrow A$ -нрф.

Предложение 13. $A \subseteq n^k, B = \{c^k(\bar{x}) \mid \bar{x} \in A\} \quad A$ -нрф $\Leftrightarrow B$ -нрф.

Следствие 14. $A \subseteq n^k, A$ -нрф $\Leftrightarrow \exists f$ -нрф: $A = \delta f$.

Доказано: $B = \{c^k(\bar{x}) \mid \bar{x} \in A\}$.

$\Rightarrow A$ -нрф $\Rightarrow B$ -нрф $\Rightarrow \exists h$ -нрф $\mid B = \delta h, f(\bar{x}) \subseteq h(c^k(\bar{x}))$ -нрф, $\bar{x} \in A \Leftrightarrow c^k(\bar{x}) \in B \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow c^k(\bar{x}) \in \delta h \Leftrightarrow h(c^k(\bar{x}))$ -определено $\Leftrightarrow f(\bar{x})$ -определено $\Leftrightarrow \bar{x} \in \delta f \Rightarrow A = \delta f$.

$\Leftarrow A = \delta f, f$ -нрф $h(n) \subseteq f(c^k(n), \dots, c^k(n)) \Rightarrow h$ -нрф $n \in B \Leftrightarrow (c^k(n), \dots, c^k(n)) \in A \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow f(c^k(n), \dots, c^k(n))$ -определено $\Leftrightarrow n \in \delta h \Rightarrow B = \delta h \Rightarrow B$ -нрф.

Теорема 15. $k \in n, \exists A \subseteq n^k: A$ -нрф, A -не рекурсивна.

Доказано:

$k=1: A \subseteq n, A \subseteq \{c(x, y) \mid k^2(x, y)$ -определено $\} \quad k^2(x, y)$ -нрф $\Rightarrow \delta k^2$ -нрф.

$A = \{c(x, y) \mid (x, y) \in \delta k^2\} \Rightarrow A$ -нрф - это тривиально: пусть A -нрф $\Rightarrow \chi_A$ -нрф.

$\exists \alpha \quad k^2(\alpha, x) = 0(x) \quad \forall x \quad k^2(\alpha, x) = 0 \quad g(x, y) \subseteq k^2(x, \chi_A(c(x, y))) + \alpha \cdot \overline{\delta g(x, y)}, y \cdot \chi_A(c(x, y))$ -нрф

это нрф, т.к. $x, y \in n$:

1) $k^2(x, y)$ -определено $\Rightarrow c(x, y) \in A \Rightarrow \chi_A(c(x, y)) = 1 \Rightarrow g(x, y) = k^2(x, y)$ -определено.

2) $k^2(x, y)$ -не определено $\Rightarrow c(x, y) \notin A \Rightarrow \chi_A(c(x, y)) = 0 \Rightarrow g(x, y) = k^2(\alpha, 0) = 0$ -определено \Rightarrow

$\forall x, y \quad g(x, y)$ -определено $\Rightarrow g$ -нрф.

а) $\forall n \quad g(n, x)$ -нрф $\Rightarrow g(n, x) \in \delta g$.

б) $h(n) \in \delta g \Rightarrow \exists n \mid k^2(n, x) = h(x) \Rightarrow \forall x \quad k^2(n, x)$ -определено $\Rightarrow \forall g(n, x) = k^2(n, x) = h(x)$.

\Rightarrow противоречие $\Rightarrow A$ -не нрф.

$k > 1: c \subseteq \{c^k(n), \dots, c^k(n) \mid n \in A\}, A$ -нрф $\Rightarrow c$ -нрф, если c -нрф, то A -нрф $\Rightarrow c$ -не нрф.

Замечание 16. $A \subseteq \delta k^2(x_1, \dots, x_k)$ -нрф, но не нрф.

Предложение 17. $A \subseteq n^k$ -эквивалентно:

1) A -нрф.

2) $A = \delta f, f$ -нрф.

3) $\exists B$ -нрф, $A = \{x \mid \exists y (x, y) \in B\}, B \subseteq n^{k+1}$.

4) $\exists B$ -нрф, $B \subseteq n^{k+1}, A = \{x \mid \exists y (x, y) \in B\}$.

Доказано:

(1 \rightarrow 2) A -нрф, $c \subseteq \{c^k(\bar{x}) \mid \bar{x} \in A\} \Rightarrow c$ -нрф $\Rightarrow \exists \delta$ -нрф, $\delta \subseteq n^2 \quad c = \{n \mid \exists g(n, y) \in \delta\}$.

$B \subseteq \{(x, y) \mid (c^k(\bar{x}), y) \in \delta\}, \chi_B(x, y) = \chi_\delta(c^k(\bar{x}), y)$ -нрф $\Rightarrow B$ -нрф.

$\bar{x} \in A \Leftrightarrow c^k(\bar{x}) \in c \Leftrightarrow \exists y (c^k(\bar{x}), y) \in \delta \Leftrightarrow \exists y (x, y) \in B \Rightarrow A = \{x \mid \exists y (x, y) \in B\}$.

Теорема 18. Функция f -нрф $\Leftrightarrow G_f \subseteq \{(x, y) \mid f(x) = y\}$ -нрф.

Доказано:

$\Rightarrow f$ -нрф, $g(x, y) \subseteq \mu y (|f(x) - y| = 0)$ -нрф $(x, y) \in \delta g \Leftrightarrow |f(x) - y| = 0 \Leftrightarrow f(x) = y \Leftrightarrow (x, y) \in G_f \Rightarrow$

$\Rightarrow G_f = \delta g \Rightarrow G_f$ -нрф.

$\Leftarrow \exists$ п.н. $A: G_f = \{(x, y) \mid \exists z (x, y, z) \in A\} \quad f(x) = t(\mu t [\overline{\delta g(x, t, t)} = 0])$ -нрф

1) $f(x)$ -определено $\Rightarrow \exists y f(x) = y \Rightarrow (x, y) \in G_f \Rightarrow \exists z (x, y, z) \in A \Rightarrow \exists t = c(y, z): (x, t, t) \in A \Rightarrow$

$\Rightarrow \overline{\delta g(x, t, t)} = 0, t$ -мин $\overline{\delta g(x, t, t)} = 0 \Rightarrow (x, t, t) \in A \Rightarrow (x, t) \in G_f \Rightarrow f(x) = t$.

2) f -не определено \Rightarrow если $\overline{\delta g(x, t, t)} = 0 \Rightarrow f(x) = t$ -не возможно $\Rightarrow \exists t \Rightarrow$

\Rightarrow правая часть не определена.

Теорема 19. A -нрф $\Leftrightarrow \chi_A^*$ -нрф.

Доказано:

$\Rightarrow A$ -нрф $\exists f$ -нрф: $A = \delta f$, тогда $\chi_A^*(x) = t(c(f(x)))$ -нрф $\chi_A^*(x) = 1 \Leftrightarrow x \in A = \delta f \Leftrightarrow f(x)$ -определено.

$\Leftarrow \chi_A^*$ -нрф, тогда $A = \delta \chi_A^* \Rightarrow A$ -нрф.

Теорема 20. о составном определении.

$A_1, \dots, A_n \subseteq n^k, A_i \cap A_j = \emptyset$ при $i \neq j, A_1, \dots, A_n$ -нрф, $g_1(x_1, \dots, x_k), \dots, g_n(x_1, \dots, x_k)$ -нрф,

$f(x_1, \dots, x_k) \subseteq \begin{cases} g_1(x), \bar{x} \in A_1 \\ \vdots \\ g_n(x), \bar{x} \in A_n \\ \text{не определено - иначе} \end{cases}$

Тогда f -нрф. A_1, \dots, A_n -нрф $\Rightarrow \exists B_1, \dots, B_n$ -нрф:

$\forall i \quad A_i = \{x \mid \exists y (x, y) \in B_i\} \Rightarrow \forall i \quad \chi_{B_i}$ -нрф.

Доказано:

а) $h(x) \subseteq \mu y [(A \overline{\delta g_{B_i}(x, y)}) = 0]$ -нрф, $f(x) = g_1(x) \cdot \chi_{B_1}(x) + \dots + g_n(x) \cdot \chi_{B_n}(x)$ -нрф.

1) $\forall i: g_i$ -нрф $\exists i \quad \bar{x} \in A_i: \exists y: (x, y) \in B_i \quad \forall j \neq i \quad \exists y (x, y) \in B_j \Rightarrow \exists \min y \mid (x) = 0 \quad h(x) = y$

$\chi_{B_i}(x, h(x)) = 1, \forall j \neq i \quad \chi_{B_j}(x, h(x)) = 0 \Rightarrow$ правая часть = $g_i(x)$ и $f(x) = g_i(x)$.

2) $\forall i \quad \bar{x} \notin A_i \Rightarrow f(x)$ -не определено. $\forall y \quad \forall i \quad \chi_{B_i}(x, y) = 0 \Rightarrow (x) = 1 \Rightarrow h(x)$ -не определено \Rightarrow

\Rightarrow правая часть не определена.

б) не все g_i -нрф, $g_1(x), \dots, g_n(x)$ -определены для некоторых \bar{x} . $g_i: \exists (\alpha^i, \dots, \alpha^i): g_i(\alpha^i)$ -

определено. $f(x) = \sum_{i=1}^n g_i(x) \cdot \chi_{B_i}(x) + \alpha^i \cdot \overline{\delta g_{B_i}(x)}$, $\chi_{B_i}(x) + \alpha^i \cdot \overline{\delta g_{B_i}(x)}$.

Также необходимо проверить корректность данной функции.

$f(x) = \sum_{i=1}^n (g_i(x) \cdot \chi_{B_i}(x, h(x)) + \alpha^i \cdot \overline{\delta g_{B_i}(x, h(x))}) + \alpha^i \cdot \overline{\delta g_{B_i}(x, h(x))}$

Алгоритмически разрешимые и неразрешимые проблемы. Формальная арифметика

Лекция. Гёделевская нумерация. Представимость рекурсивных функций в

арифметике Лекция. Теорема Гёделя о неполноте. Разрешимые и неразрешимые

теории. Теорема Черча о неразрешимости логики предикатов. Теорема Гёделя о

неразрешимости арифметики.

опр.1 $\Sigma_0 \subseteq \langle \langle \cdot, \cdot \rangle, +, \cdot, S, 0 \rangle$ - сигнатура арифметики Лекция. $T(\Sigma_0)$ - множество термов Σ_0 ,

$F(\Sigma_0)$ - мн-во формул $\Sigma_0, S(\Sigma_0)$ - мн-во предикатов Σ_0 . В качестве переменных

берутся только $v_i, i \in n$.

опр.2 Гёделевская нумерация термов и формул Σ_0 .

1) $\delta(0) \subseteq c(0, 1)$ 7) $\delta(\varphi \wedge \psi) \subseteq c(7, c(\delta(\varphi), \delta(\psi)))$

$\delta(v_i) \subseteq c(1, i)$ 8) $\delta(\varphi \vee \psi) \subseteq c(8, c(\delta(\varphi), \delta(\psi)))$

2) $\delta(S(t)) \subseteq c(2, \delta(t))$ 9) $\delta(\varphi \rightarrow \psi) \subseteq c(9, c(\delta(\varphi), \delta(\psi)))$

3) $\delta(t + q) \subseteq c(3, c(\delta(t), \delta(q)))$ 10) $\delta(\neg \varphi) \subseteq c(10, \delta(\varphi))$

4) $\delta(t \cdot q) \subseteq c(4, c(\delta(t), \delta(q)))$ 11) $\delta(\exists v_i \varphi) \subseteq c(11, c(i, \delta(\varphi)))$

5) $\delta(t = q) \subseteq c(5, c(\delta(t), \delta(q)))$ 12) $\delta(\forall v_i \varphi) \subseteq c(12, c(i, \delta(\varphi)))$

6) $\delta(t < q) \subseteq c(6, c(\delta(t), \delta(q)))$

Предложение 3. $\delta(T(\Sigma_0)) \subseteq \{\delta(t) \mid t \in T(\Sigma_0)\}, \delta(F(\Sigma_0)) \subseteq \{\delta(\varphi) \mid \varphi \in F(\Sigma_0)\}, \delta(S(\Sigma_0)) \subseteq \{\delta(p) \mid p \in S(\Sigma_0)\}$ -нрф.

Доказано:

Сигнатура имеет примитивную рекурсию.

опр. 4 $x \in T(\Sigma_0) \cup F(\Sigma_0)$, будем говорить, что x -разрешимо, если $\delta(x) \subseteq \{\delta(p) \mid p \in X\}$ - р.м., x -перечислимо, если множество $\delta(x)$ - р.м.

предложение 5. $\forall n \exists x = p_0^{a_0} \dots p_n^{a_n}$, $ex(0, x) = a_0, \dots, ex(n, x) = a_n$.

опр. 6 $\Pi \Sigma_0 \subseteq \{\varphi \in F(\Sigma_0) \mid \varphi \text{ - т.и.}\}$

предложение 7. $\Pi \Sigma_0$ - перечислимо.

Док-во: $\delta(\Pi \Sigma_0)$ - р.м., $f(x, n, y) \subseteq \{y, ex(n, x) = y, \delta^{-1}(ex(0, x)), \dots, \delta^{-1}(ex(n, x))$ - номеровавательная формулы из $F(\Sigma_0)$ является доказательством. $\delta(v_0 = v_0)$ - аксиома.

Покажем, что $\rho f = \delta(\Pi \Sigma_0)$

а) $\rho f \subseteq \delta(\Pi \Sigma_0)$, $f(x, n, y) = y, y \neq \delta(v_0 = v_0), \varphi_0, \dots, \varphi_n \in F(\Sigma_0), \varphi_0, \dots, \varphi_n$ - доказательство, $ex(0, x) = \delta(\varphi_0), \dots, ex(n, x) = \delta(\varphi_n), y = ex(n, x) = \delta(\varphi_n) \Rightarrow \varphi_n$ - доказательство $\Rightarrow \varphi_n$ - т.и.

$y = \delta(\varphi_n) \Rightarrow f(x, n, y) = y \in \delta(\Pi \Sigma_0)$.

б) $\rho f \supseteq \delta(\Pi \Sigma_0)$, $\varphi \in \Pi \Sigma_0 \Rightarrow \exists n: \varphi_0, \dots, \varphi_n = \varphi$ - доказательство. $x \subseteq p_0^{a_0} \dots p_n^{a_n} \Rightarrow f(x, n, y) = y = \delta(\varphi) \Rightarrow \delta(\varphi) \in \rho f \Rightarrow \delta(\Pi \Sigma_0) = \rho f$.

лемма 8. f из предположения выше - ОРФ.

следствие 9. множество $\{\varphi \mid \varphi \in S(\Sigma_0), \varphi \text{ - т.и.}\}$ - перечислимо.

Док-во: Покажем, что $\delta(\Pi \Sigma_0 \cap S(\Sigma_0))$ - р.м.

предложение 10. а) $A \in F(\Sigma_0)$, A - конечно (разрешимо) $A' \subseteq \{\varphi \in F(\Sigma_0) \mid A \supset \varphi\}$ - перечислимо.

б) $A \in S(\Sigma_0)$, A - конечно (разрешимо) $A'' \subseteq \{\varphi \in S(\Sigma_0) \mid A \supset \varphi\}$ - перечислимо.

Док-во: а) $\delta(A')$ - р.м., $f(x, n, y) \subseteq \{y, ex(n, x) = y, \delta^{-1}(ex(0, x)), \dots, \delta^{-1}(ex(n, x))$ - номеровавательная формулы из $F(\Sigma_0)$ является доказательством из A . $\delta(v_0 = v_0)$ - аксиома.

б) $\delta(A'')$ - р.м., $f(x, n, y) \subseteq \{y, ex(n, x) = y, \delta^{-1}(ex(0, x)), \dots, \delta^{-1}(ex(n, x))$ - номеровавательная формулы из $F(\Sigma_0)$ является доказательством из A . $\delta(v_0 = v_0)$ - аксиома.

предложение 11.

Док-во: а) $\delta(A')$ - р.м., A - перечислимо $\Rightarrow \delta(A)$ - р.м. $\Rightarrow \exists$ ОРФ $h: \delta(A) = \rho h, A_m \subseteq \{h(0), \dots, h(m)\}$,

$f(x, n, y, m) \subseteq \{y, ex(n, x) = y, \delta^{-1}(ex(0, x)), \dots, \delta^{-1}(ex(n, x))$ - номеровавательная формулы из $F(\Sigma_0)$, является доказательством из A_m . $\delta(v_0 = v_0)$ - аксиома.

$A \supset \varphi \exists$ док-во $\varphi_0, \dots, \varphi_n = \varphi$ из $A \exists m \varphi_0, \dots, \varphi_n$ - доказательство из A_m , т.к. $A = \bigcup A_m \Rightarrow \rho f = A'$

теорема 12. $T \subseteq S(\Sigma_0)$, T - ~~конечно~~ перечислима ~~множество~~ ^{множество} T - разрешима, но T - разрешима.

Док-во:

$T \in S(\Sigma_0)$, T - ~~конечно~~ перечислима, разрешима

1) $T \cap M \Rightarrow T \subseteq S(\Sigma_0), \delta(T) = \delta(S(\Sigma_0))$ - р.м. $\Rightarrow T$ - разрешима.

2) $T \cap M \subseteq \delta(T)$. Покажем, что M - р.м. M - р.м., т.к. T - перечислимо. \exists ОРФ $f: M \rightarrow \rho f$

$\chi_M(x) = \bigwedge \{f(p) \mid p \in S(\Sigma_0), |f(p) - x| \cdot |f(p) - c(10, x)| = 0\} - x$

1) $x \notin \delta(S(\Sigma_0)) \chi_M(x) = 0 \bigwedge \{f(p) \mid p \in S(\Sigma_0), |f(p) - x| = 0, \text{т.к. } x \notin M \Rightarrow f(p) \neq x\}$

2) $x \in \delta(S(\Sigma_0)) \Rightarrow \exists \varphi \in S(\Sigma_0): x = \delta(\varphi)$

а) $\varphi \in T \Rightarrow x = \delta(\varphi) \in M \Rightarrow \exists n: f(n) = x$.

$\neg \varphi \in T \Rightarrow \delta(\neg \varphi) = c(10, x) \notin M \Rightarrow \forall k: f(k) \neq c(10, x) \Rightarrow \exists \min k: f(k) = x \Rightarrow \chi_M(x) = 1$.

б) $\varphi \notin T, x = \delta(\varphi) \notin M, \neg \varphi \in T \Rightarrow \delta(\neg \varphi) = c(10, x) \in M \Rightarrow \exists n: f(n) = c(10, x) \forall k: f(k) \neq x \Rightarrow \exists \min k: f(k) = c(10, x) \chi_M(x) = 0 \bigwedge \{f(p) \mid p \in S(\Sigma_0), |f(p) - x| = 0\} \Rightarrow M$ - р.м. $\Rightarrow T$ - разрешима.

опр. 13. Формальная Арифметика Пеано (А₀ - исходная).

- 1) $\forall v_0 \neg (S(v_0) = 0)$
- 2) $\forall v_0 \forall v_1 ((S(v_0) = S(v_1)) \rightarrow (v_0 = v_1))$
- 3) $\forall v_0 (v_0 + 0 = v_0)$
- 4) $\forall v_0 \forall v_1 (v_0 + S(v_1) = S(v_0 + v_1))$
- 5) $\forall v_0 (v_0 \times 0 = 0)$
- 6) $\forall v_0 \forall v_1 (v_0 \times S(v_1) = ((v_0 \times v_1) + v_0))$
- 7) $\forall v_0 \neg (v_0 < 0)$
- 8) $\forall v_0 \forall v_1 ((v_0 < S(v_1)) \rightarrow ((v_0 < v_1) \vee (v_0 = v_1)))$
- 9) $\forall v_0 \forall v_1 ((v_0 < v_1) \vee (v_0 = v_1)) \rightarrow (v_0 < S(v_1))$
- 10) $\forall v_0 \forall v_1 ((\neg v_0 = v_1) \rightarrow ((v_0 < v_1) \vee (v_1 < v_0)))$

опр. 14 $0 \leq 0, 1 \leq S(0), \dots, n+1 \leq S(n)$, т.е. $n \leq S(\dots S(0))$

опр. 15 $f: N^k \rightarrow M, f$ предсказуема в A_0 , если $\exists \varphi(v_0, \dots, v_k) \in F(\Sigma_0): \forall n_0, \dots, n_k \in N, f(n_0, \dots, n_k) = n_{k+1}$, но $A_0 \vdash \varphi(n_0, \dots, n_k), f(n_0, \dots, n_k) \neq n_{k+1}$, но $A_0 \vdash \neg \varphi(n_0, \dots, n_k)$.

теорема 16. Каждая ОРФ предсказуема в A_0 .

Док-во: используя по построению ОРФ (используем утверждение, что любая ОРФ может быть построена только из ОРФ).

1) а) $0(v_0) \varphi(v_0, v_1) \subseteq (v_1 = 0)$

б) $S(v_0) \varphi(v_0, v_1) \subseteq (v_1 = S(v_0))$

в) $I_n^n(x_1, \dots, x_n) \varphi(v_0, v_1, \dots, v_n) \subseteq (v_n = v_{n-1})$

2) а) симметричные: $f(v_0, \dots, v_{n-1}) = h(g_1(v), \dots, g_k(v)), \varphi_i$ - предсказуемые g_i, ψ - предсказуемые h .

$\exists (v_0, \dots, v_n) \subseteq \exists v_{n+1}, \dots, \exists v_{n+k} (\varphi_1(v_0, \dots, v_{n-1}, v_{n+1}) \& \dots \& \varphi_k(v_0, \dots, v_{n-1}, v_{n+k}) \& \psi(v_{n+1}, \dots, v_{n+k}, v_0))$

$N \subseteq \max \{l \mid \forall v_i \text{ входит в } \varphi_i \dots \& h \& \psi\}$.

б) рекурсивная рекурсия: $f(v_0, \dots, v_{n-1}, 0) = g(v_0, \dots, v_{n-1}), f(v_0, \dots, v_{n-1}, v_{n+1}) = h(v_0, \dots, v_{n-1}, v_n, f(v_0, \dots, v_{n-1}))$, φ - предсказуемые g, ψ - предсказуемые h .

$\exists (v_0, \dots, v_{n+1}) \subseteq \exists v_{n+1}: v_{n+1} = p \circ f(v_0, \dots, v_{n-1}, 0) \dots f(v_0, \dots, v_{n-1}, v_n) \quad N \subseteq \max \{l \mid \forall v_i \text{ входит в } \varphi \dots \& \psi\}$.

тогда $\exists (v_0, \dots, v_{n+1}) \subseteq \exists v_{n+1} \varphi(v_0, \dots, v_{n-1}, ex(0, v_{n+1})) \& \forall v_{n+2} ((v_{n+2} < v_n) \rightarrow (\psi(v_0, \dots, v_{n-1}, v_{n+2}, ex(v_{n+2}, v_{n+1}), ex(v_{n+2} + 1, v_{n+1})) \& (v_{n+1} = ex(v_n, v_{n+1})))$.

в) минимизация: $f(v_0, \dots, v_{n-1}) = \mu v_{n+1} [g(v_0, \dots, v_{n-1}, v_{n+1}) = 0]$, φ - предсказуемые g .

$\exists (v_0, \dots, v_n) = \varphi(v_0, \dots, v_{n-1}, v_n, 0) \& (\forall v_{n+1}) ((v_{n+1} < v_n) \rightarrow \neg \varphi(v_0, \dots, v_{n-1}, v_{n+1}, 0))$.

теорема 17. Лемма о неразрешимости:

Система аксиом A_0 наследственно неразрешима, т.е. любая ее содержательная непротиворечивая расширенная система является неразрешимой. $T \subseteq S(\Sigma_0), T$ - истинна, $T \cap M, A_0 \subseteq T$, тогда T - неразрешима.

Док-во: Пусть T - разрешима, $M \subseteq \delta(T) \Rightarrow M$ - р.м., χ_M - ОРФ, $f(x, y) \subseteq \begin{cases} \delta[\delta^{-1}(x)]_y, & \text{если } x \in \delta(F(\Sigma_0)) \\ 0, & x \notin \delta(F(\Sigma_0)) \end{cases}$

f - строго определена, $\delta(F(\Sigma_0))$ - р.м., f - ОРФ.

$g(x, y) \subseteq \chi_M(f(x, y))$ - ОРФ, $g(v_0, v_1)$ - предсказуема в A_0 .

$\exists \varphi(v_0, v_1, v_2)$ - предсказуема $g(v_0, v_1), h \subseteq \delta(\varphi(v_0, v_1, 0))$

$f(n, n) = \delta(\varphi(n, n, 0)) = \delta(\chi_M(f(n, n))) = \delta(\chi_M(f(n, n))) = ?$

1) $g(n, n) = \chi_M(f(n, n)) = 1 \Rightarrow g(n, n) \neq 0 \Rightarrow A_0 \vdash \neg \varphi(n, n, 0) \Rightarrow T \cap M \Rightarrow T \cap \neg \varphi(n, n, 0) \Rightarrow \neg \varphi(n, n, 0) \in T, T \cap M \Rightarrow \varphi(n, n, 0) \in T \Rightarrow \delta(\varphi(n, n, 0)) \in M, \chi_M(\delta(\varphi(n, n, 0))) = 0$

$\chi_M(f(n, n)) = 1 \Leftrightarrow$ противоречие.

2) $g(n, n) = \chi_M(f(n, n)) = 0, \chi_M(\delta(\varphi(n, n, 0))) = 0 \Rightarrow \delta(\varphi(n, n, 0)) \notin M \Rightarrow \varphi(n, n, 0) \notin T \Rightarrow T \cap \varphi(n, n, 0), A_0 \subseteq T \Rightarrow A_0 \cap \varphi(n, n, 0), g(n, n) \neq 0$ - противоречие.

$\Rightarrow M$ не рекурсивно $\Rightarrow T$ неразрешима.

теорема 18. Лемма о неразрешимости: множество истинности $\Pi \Sigma_0$ - неразрешимо.

Док-во: $T \subseteq \{\varphi \in S(\Sigma_0) \mid \varphi \in \Pi\}$. Пусть T - разрешима, $\varphi \subseteq \& \varphi = \varphi_1 \& \dots \& \varphi_n$

$T_0 \subseteq \{\varphi \in S(\Sigma_0) \mid A_0 \vdash \varphi\} = \{\varphi \in S(\Sigma_0) \mid \varphi \in \Pi\}$ T_0 - истинна.

$\delta \subseteq \langle N; \langle, +, \times, S, 0 \rangle \delta \in A_0 \Rightarrow \delta \in T_0 \Rightarrow T_0 \cap \delta, A_0 \in T_0 \Rightarrow T_0$ - неразрешима.

$S(x) \subseteq x+1 \varphi \in T_0 \Leftrightarrow A_0 \vdash \varphi \Leftrightarrow \varphi \in \Pi \Leftrightarrow \vdash (\varphi \rightarrow \varphi) \Leftrightarrow (\varphi \rightarrow \varphi) \in T_0$.

$m = \chi(\varphi), \chi_{\delta(T_0)}(n) = \chi_{\delta(T)}(c(g, c(m, n)))$. $h = \delta(\varphi) \in c(g, c(m, n)) = \delta(\varphi \rightarrow \varphi)$, если

$\chi_\delta(T)$ - ОРФ, то $\chi_\delta(T_0)$ - ОРФ - противоречие $\Rightarrow T$ - разрешима.
следствие 19. $\delta \geq \epsilon_0$, то и ИПФ - разрешима

теорема 20. Теорема о неаппроксимации:
 $T \in S(\Sigma_\delta)$, T -теория, $A_0 \in T$, T - разрешима, $T \cap H$. Тогда T - не аппроксим. Система A_0 не имеет непротиворечивых разрешимых пополнений.

Док-во:
 $A_0 \in T$, $T \cap H$, T - разрешима. Пусть T - полная, T - теория $\Rightarrow T$ - разрешима -
противоречие $\Rightarrow T$ не полная.
следствие 21. $B \subseteq \{ \delta(\psi) \mid A_0 \vdash \psi \}$, B - РМ, то РМ. A_0 - конечно $\Rightarrow B$ - РМ.
 $B = \delta(\{ \psi \mid A_0 \vdash \psi \}) \Rightarrow B$ - ТРМ.

Аксиоматизируемые классы. Теория класса и класс теории. Конечно аксиоматизируемые классы. Характеризация классов, замкнутых относительно порождений и расширений. Интерпретационная теория Крейга и ее следствие. Явные и неявные определимость. Теорема Беса об определении.

опр. 1 $k_\delta \subseteq \{ \alpha \mid \alpha$ - модель сигнатуры $\delta \}$, $k \subseteq k_\delta$ $T_k \subseteq \{ \psi \in S(\delta) \mid \forall \alpha \in k \alpha \models \psi \} =$
 $= \{ \psi \in S(\delta) \mid k \models \psi \}$ - теория класса k . $k \models \psi: \forall \alpha \in k \alpha \models \psi$.
опр. 2 $T \in S(\delta)$, δ -орисс. $k(\Gamma) \subseteq k_\delta(\Gamma) \subseteq \{ \alpha \in k_\delta \mid \alpha \models \Gamma \} \subseteq \{ \alpha \in k_\delta \mid \forall \psi \in \Gamma \alpha \models \psi \}$.
опр. 3 $k \subseteq k_\delta$, класс наз. аксиоматизируемым в δ , если $\exists \Gamma \in S(\delta): k = k(\Gamma)$.
предложение 4. $k \subseteq k_\delta$, тогда $k \in k(T_k)$.

Док-во:
 $\alpha \in k$, покажем, что $\alpha \in k(T_k)$: $k(T_k) = \{ \beta \in k_\delta \mid \beta \models T_k \}$, $\alpha \in k \subseteq k_\delta \Rightarrow \alpha \in k_\delta$.
Покажем, что $\alpha \models T_k$: $\psi \in T_k = \{ \psi \mid \forall \beta \in k \beta \models \psi \}$ $\alpha \in k \Rightarrow \alpha \models \psi \Rightarrow \alpha \models T_k \Rightarrow \alpha \in k(T_k) \Rightarrow$
 $\Rightarrow k \subseteq k(T_k)$.

предложение 5. $k = k(\Gamma)$, тогда $\Gamma \subseteq T_k$.

Док-во:
 $\psi \in \Gamma$, покажем, что $\psi \in T_k$. $\alpha \in k = k(\Gamma) \Rightarrow \alpha \models \Gamma \Rightarrow \alpha \models \psi \Rightarrow \psi \in T_k \Rightarrow \Gamma \subseteq T_k$.

предложение 6. k - аксиоматизируем $\Leftrightarrow k = k(T_k)$.

Док-во:
 \Rightarrow k - аксиоматизируем, $\exists \Gamma \in S(\delta): k = k(\Gamma)$. Покажем, что $k = k(T_k)$. $k \subseteq k(T_k)$.
Покажем, что $k(T_k) \subseteq k$. Пусть $\alpha \in k(T_k) \Rightarrow \alpha \models T_k$, $k = k(\Gamma) \Rightarrow \Gamma \subseteq T_k \Rightarrow \alpha \models \Gamma \Rightarrow$
 $\alpha \in k(\Gamma) = k \Rightarrow k(T_k) \subseteq k \Rightarrow k = k(T_k)$.
 \Leftarrow $k = k(T_k)$, $T_k \subseteq S(\delta) \Rightarrow k$ - аксиоматизируем.

следствие 7. Аксиоматизируемого класса \exists наибольшее по включению мн-во аксиом - это, в частности, T_k .

предложение 8. Аксиоматизируемый класс замкнут относительно элементарной эквивалентности. k - аксиоматизируем, $\alpha \in k$, $\beta \equiv \alpha \Rightarrow \beta \in k$.

Док-во:
 $\alpha \equiv \beta$, $\alpha \in k$, $k = k(\Gamma) \Rightarrow \alpha \models \Gamma$, $\alpha \equiv \beta \Rightarrow \forall \psi \alpha \models \psi \Leftrightarrow \beta \models \psi \Rightarrow \beta \models \Gamma \Rightarrow \beta \in k$.

предложение 9. Пусть $\Gamma_1, \Gamma_2 \in S(\delta)$, $k_1, k_2 \subseteq k_\delta$.

а) $\Gamma_1 \subseteq \Gamma_2 \Rightarrow k(\Gamma_2) \subseteq k(\Gamma_1)$.
б) $k_1 \subseteq k_2 \Rightarrow T_{k_2} \subseteq T_{k_1}$.

Док-во:
а) $\Gamma_1 \subseteq \Gamma_2$. Покажем, что $k(\Gamma_2) \subseteq k(\Gamma_1)$: $\alpha \in k(\Gamma_2) \Rightarrow \alpha \models \Gamma_2 \Rightarrow \alpha \models \Gamma_1 \Rightarrow \alpha \in k(\Gamma_1) \Rightarrow k(\Gamma_2) \subseteq k(\Gamma_1)$.
б) $k_1 \subseteq k_2$. Покажем, что $T_{k_2} \subseteq T_{k_1}$: $\psi \in T_{k_2} \Rightarrow k_2 \models \psi$, т.е. $\forall \alpha \in k_2 \alpha \models \psi \Rightarrow \forall \alpha \in k_1$
 $\alpha \models \psi \Rightarrow k_1 \models \psi \Rightarrow \psi \in T_{k_1} \Rightarrow T_{k_2} \subseteq T_{k_1}$.

замечание 10. В общем случае неверно:

а) $k = k(T_k)$.
б) $\Gamma = T_k(\Gamma)$.

Док-во:

а) $k \subseteq \{ \alpha \in S(N; 0, +, 0, 1) \mid \exists m \neq n \text{ и } m \parallel n \text{ континуум} \Rightarrow m \neq n \Rightarrow m \neq k$.

$T_k = T_n$, $m \neq n \Rightarrow T_k \neq T_n \Rightarrow m \in k(T_k) \Rightarrow m \in k(T_n) \setminus k \Rightarrow k \neq k(T_k)$.

б) $\Gamma \subseteq \emptyset$, δ -ориссированная. $k(\Gamma) = k_\delta(\emptyset) = k_\delta$. $T_k(\Gamma) = \{ \psi \in S(\delta) \mid \psi \text{ т.и.} \} \neq \emptyset$. $T_k \neq \emptyset$, т.к.
 $\forall x(x=x) \in T_k \Rightarrow T_k(\Gamma) \neq \Gamma$.

следствие 11. Не пустой класс аксиоматизируем.

предложение 12. $\Gamma = T_k(\Gamma) \Leftrightarrow \Gamma$ - теория.

Док-во:

\Rightarrow $\Gamma = T_k(\Gamma) \Rightarrow \Gamma$ - теория.

\Leftarrow Γ - теория, покажем, что $\Gamma = T_k(\Gamma)$: $\Gamma \subseteq T_k(\Gamma)$, покажем, что $T_k(\Gamma) \subseteq \Gamma$.

случайно: пусть $\exists \psi \in T_k(\Gamma) : \psi \notin \Gamma$, Γ - теория $\Rightarrow \Gamma \vdash \psi \Rightarrow \Gamma, \psi \vdash \perp$ по \textcircled{m} \exists модель \Rightarrow
 $\Rightarrow \exists \alpha \in k_\delta : \alpha \models \Gamma \cup \{ \psi \} \Rightarrow \alpha \models \Gamma \Rightarrow \alpha \in k(\Gamma)$, $\alpha \models \psi \Rightarrow \alpha \notin \Gamma \Rightarrow \psi \notin T_k(\Gamma)$ - противоречие \Rightarrow
 $\Rightarrow T_k(\Gamma) \subseteq \Gamma \Rightarrow$ они равны, т.е. $T_k(\Gamma) = \Gamma$.

следствие 13. Обратные $k \rightarrow T_k$, $T \rightarrow k(\Gamma)$ - взаимно обратные, устанавливающие взаимно однозначные соответствия между аксиоматизируемыми классами и теориями.

опр. 14 класс k наз. конечно аксиоматизируемым, если \exists конечное $\Gamma : k = k(\Gamma)$.

замечание 15. k - конечно аксиоматизируем $\Leftrightarrow \exists \psi \in S(\delta) : k = k(\{ \psi \})$.

Док-во:

\Rightarrow $\Gamma = \{ \psi_1, \dots, \psi_n \}$, $k = k(\Gamma)$, $\psi \in \Gamma \Rightarrow \psi_1 \& \dots \& \psi_n$. Тогда $k = k(\{ \psi \})$.

\Leftarrow очевидно.

предложение 16. Если $k = k(\{ \psi \})$, то $\bar{k} \subseteq k_\delta \mid k = k(\Gamma \cup \psi)$.

Док-во:

$\bar{k} = k_\delta \mid k = \{ \alpha \in k_\delta \mid \alpha \models k \} = \{ \alpha \in k_\delta \mid \alpha \models \psi \} = \{ \alpha \in k_\delta \mid \alpha \models \Gamma \cup \psi \} = k_\delta(\Gamma \cup \psi) = k(\Gamma \cup \psi)$.

следствие 17. класс k - конечно аксиоматизируем $\Leftrightarrow \bar{k}$ - конечно аксиоматизируем.

теорема 18. $k \subseteq k_\delta$, k - конечно аксиоматизируем $\Leftrightarrow k, \bar{k}$ - аксиоматизируемы.

\Rightarrow k - конечно аксиоматизируем $\Rightarrow \bar{k}$ - конечно аксиоматизируем $\Rightarrow k, \bar{k}$ - аксиоматизируемы.

\Leftarrow \bar{k}, k - аксиоматизируемы, $k = k(\Gamma)$, $\bar{k} = k(\Delta)$, $\Gamma, \Delta \in S(\delta)$. Допустим, что $\Gamma \cup \Delta \not\models \perp \Rightarrow$
 $\exists \alpha \in k_\delta : \alpha \models \Gamma \cup \Delta \Rightarrow \alpha \models \Gamma \Rightarrow \alpha \in k$ $\alpha \models \Delta \Rightarrow \alpha \in \bar{k} = k_\delta \mid k$ - противоречие $\Rightarrow \Gamma \cup \Delta \vdash \perp \Rightarrow \exists$
конечное $\Gamma_0 \subseteq \Gamma$, конечное $\Delta_0 \subseteq \Delta : \Gamma_0, \Delta_0 \vdash \perp$ - доказуемо. Покажем, что $k = k(\Gamma_0)$.

1) $k \subseteq k(\Gamma_0)$ $\alpha \in k = k(\Gamma)$, $\Gamma_0 \subseteq \Gamma \Rightarrow \alpha \models \Gamma_0 \Rightarrow \alpha \in k(\Gamma_0) \Rightarrow k \subseteq k(\Gamma_0)$.

2) $\alpha \in k(\Gamma_0) \Rightarrow \alpha \models \Gamma_0$, пусть $\alpha \notin k$, $\alpha \in k_\delta \Rightarrow \alpha \in \bar{k}$, $\bar{k} = k(\Delta) \Rightarrow \alpha \models \Delta \Rightarrow \alpha \models \Gamma_0 \cup \Delta_0 \Rightarrow \alpha \in k \Rightarrow k(\Gamma_0) \subseteq k \Rightarrow k = k(\Gamma_0)$, Γ_0 - конечно $\Rightarrow k$ - конечно аксиоматизируем.

